

RESEAU TTnet

**ANALYSE DES ACQUIS
DU PROGRAMME LEONARDO 1
SUR LA "FORMATION DES FORMATEURS" BILAN
STATISTIQUE**

ANALYSE QUALITATIVE ET RECOMMANDATIONS

étude réalisée
par

**UNIVERSITE PARIS DAUPHINE
DEPARTEMENT D'EDUCATION PERMANENTE**

Novembre 2001

SOMMAIRE

<u>I - OBJECTIFS ET STATUT DE L'ETUDE</u>	3
<u>II - METHODE DE L'ETUDE</u>	3
<u>III - CONTENUS DE L'ETUDE</u>	4
<u>IV - ANALYSE DES RESULTATS</u>	5
1°) Nombre de projets sélectionnés (cf Graphique A)	5
2°) Nationalité des contractants (cf Graphiques B1, B2 et B3)	5
3°) Nombre d'organismes participants par pays (cf Graphiques C1, C2 et C3)	6
4°) Type d'organismes impliqués dans les projets (cf Graphiques D1, D2, D3, D4, D5, D6 et D7)	6
5°) Niveau d'implication des projets dans les secteurs professionnels (cf Graphiques E1, E2 et E3)	7
6°) Répartition des projets par niveaux d'objectif (cf Graphiques F1, F2 et F3)	7
7°) Domaines de formation concernés par les projets (cf Graphiques G1, G2, G3 et G4)	7
8°) Types de formateurs concernés par les projets (cf Graphiques H1, H2, H3 et H4)	7
9°) Types de produits issus des projets (cf Graphiques I1, I2, I3 et I4)	8
<u>V - RECOMMANDATIONS POUR L'IMPACT DES PROJETS</u>	
<u>DU PROGRAMME LEONARDO 2</u>	9
<u>V.1 - Sur la sélection des projets</u>	9
<u>V.2 - Sur la "contextualisation" des projets</u>	9
<u>V.3 - Sur la mobilisation des partenariats</u>	9
<u>V.4 - Sur la relation entreprise-formation</u>	9
<u>V.5 - Sur l'implication dans les secteurs professionnels</u>	9
<u>V.6 - Sur l'appréciation des niveaux d'objectifs</u>	9
<u>V.7 - Sur les domaines de formation concernés</u>	9
<u>V.8 - Sur les profils concernés par les projets</u>	9
<u>V.9 - Sur les types de produits issus des projets</u>	10
<u>VI - GRAPHIQUES</u>	11

ANALYSE DES ACQUIS DU PROGRAMME LEONARDO 1 SUR LA "FORMATION DES FORMATEURS"

BILAN STATISTIQUE

I - OBJECTIFS ET STATUT DE L'ÉTUDE

La présente étude porte sur une analyse statistique des projets de formation des formateurs dans les compendiums du programme Leonardo 1 (1995-1997).

Elle se donne un triple objectif :

Identifier la place de la formation de formateurs dans les politiques de formation au travers du programme Leonardo.

Analyser les évolutions des projets sur trois ans à partir de critères déterminés.

Etablir un certain nombre de recommandations pour une meilleure prise en compte du volet "formation des formateurs" dans le cadre communautaire.

II - MÉTHODE DE L'ÉTUDE

La démarche mise en œuvre a comporté six phases :

1. *Une phase de repérage*, à partir des compendiums 95,96 et 97, des projets relatifs à la formation des formateurs.
2. *Une phase de définition de critères de sélection des projets*, selon le niveau d'intégration de la formation des formateurs dans les objectifs du projet.

Deux niveaux ont été retenus :

niveau 1: le projet a pour objectif principal la formation de formateurs. Toutes les activités du projet sont orientées en ce sens.

niveau 2: la formation de formateurs est un objectif intégré au projet. Une partie des activités du projet y est consacrée.

3. *Une phase de sélection des projets* en fonction du critère "niveau d'objectif". Ce qui donne:
 - pour 1995 : 63 projets
 - pour 1996 : 59 projets
 - pour 1997 : 85 projetssoit un total de 207 projets
4. Une phase de détermination de la grille de recueil des données.

Cette grille comporte douze points dont quatre concernent l'identification formelle des projets selon les normes Leonardo (thème, mesure, référence et types de projet), et huit permettent de caractériser le contenu et la portée des projets.

 - 4.1 • Thème
 - 4.2 • Mesure
 - 4.3 • Organisme contractant : nationalité, type d'organismes
 - 4.4 • Organismes partenaires : nombre, nationalité
 - 4.5 • Types d'organismes
 - 4.6 • Référence (Leonardo : FPI, PPC, CONT.)
 - 4.7 • Types de projet (référence Leonardo : projet pilote, enquête, etc.)
 - 4.8 • Secteur professionnel
 - 4.9 • Champ de formation
 - 4.10 • Niveaux d'objectif
 - 4.11 • Catégorie de formateurs bénéficiaires
 - 4.12 • Types de produits issus du projet
5. Une phase de saisie et traitement des données.
6. *Une phase d'exploitation des données* sous forme de graphiques, qui servent ici de support à l'analyse quantitative et qualitative des principaux éléments recueillis.

III - CONTENUS DE L'ÉTUDE

L'étude présente donc les résultats issus de l'analyse des données recueillies à l'issue de l'exploitation statistique des 207 projets de l'échantillon.

Cinq champs ont été pris en considération :

- les organismes partenaires : nationalité, nombre, types d'organisme.
- les secteurs professionnels concernés par les projets.
- les niveaux d'objectifs et domaines de formation.
- les formateurs cibles des projets.
- les produits des projets.

Les critères retenus pour l'établissement des graphiques et l'analyse statistique des données sont les suivants :

- 1 - Le nombre de projets sélectionnés
- 2 - La nationalité des contractants
- 3 - Les participants par pays : nombre et nationalité
- 4 - Les types d'organismes impliqués dans le projet
- 5 - Le pourcentage de projets faisant référence à un secteur professionnel

- 6 - La répartition des projets entre le niveau d'objectif 1 et le niveau d'objectif 2
- 7 - Les domaines de formation concernés par les projets
- 8 - Les types de formateurs concernés par les projets
- 9 - Les types de produits issus des projets

Les résultats sont présentés sous forme de graphiques, année par année, accompagnés d'un commentaire des résultats et pour certains, d'un tableau de synthèse sur les trois années.

IV – ANALYSE DES RÉSULTATS

1°) Nombre de projets sélectionnés (cf. Graphique A)

Les projets de formation de formateurs sélectionnés dans le cadre du Programme Leonardo 1 (1995-1997) représentent 9,2% de l'ensemble de la sélection.

Bien que cette moyenne traduise des pourcentages différents selon les années, avec une progression sensible en 1997 (1995 : 8,4%, 1996 : 7,7%, 1997 : 11,62%), elle témoigne *d'une faible représentation d'un thème essentiel au sein des projets Leonardo*.

Cette situation s'explique sans doute, en partie, par le fait que la formation des formateurs ne figure pas explicitement parmi les objectifs du Programme Leonardo 1. Force est cependant de remarquer que, dans une perspective d'amélioration des systèmes de formation et de démultiplication des "bonnes pratiques", la formation des enseignants et formateurs eux-mêmes reste le principal levier.

L'intégration de la formation des formateurs comme objectif à part entière dans le développement des projets Leonardo 2 constitue, selon nous, une clé de leur efficacité et de leur potentiel d'impact.

2°) Nationalité des contractants (cf. Graphiques B1, B2 et B3)

Sur les dix-sept pays présents dès la première année, on peut distinguer quatre types d'implication dans la promotion des projets de formation des formateurs :

Les pays les plus actifs: quatre d'entre eux totalisent à eux seuls 58 % des projets (Italie 18 %, Espagne 14 %, France 14 %, Allemagne 12 %).

Les pays significativement impliqués: Royaume-Uni (8,7%), Belgique (7,2%).

Les pays moyennement présents: Suède, Pays-Bas et Irlande (3,9%), Grèce (3,4%), Portugal (2,9%), Danemark (2,4%).

Les pays sous-représentés (moins de 1,5% des projets): Autriche, Finlande, Islande, Luxembourg, Norvège.

On peut noter ici une forte corrélation entre le nombre de contractants par pays et l'évolution des systèmes de formation professionnelle des Etats-membres dans leurs implications sur la formation et la qualification des formateurs. En Italie comme en Espagne, les projets Leonardo de formation des formateurs s'adosent ainsi à des réformes du cadre de la formation, avec l'émergence de nouvelles règles pour la profession des formateurs.

3°) Nombre d'organismes participants par pays (cf. Graphiques C1, C2 et C3)

Si l'on considère maintenant la capacité des projets de formation des formateurs à mobiliser leurs partenaires (hors contractant), on peut distinguer quatre niveaux de participation :

Un leader participatif: le Royaume-Uni, qui génère à lui seul sur l'ensemble des trois années 116 participants sur 207 projets, soit 14 % des organismes participants.

Les pays significativement fédérateurs: Italie (11,5% organismes participants, Espagne (11,2%), France (9,6%), Allemagne (9,0%).

Les pays moyennement mobilisateurs: Portugal (6,2%), Grèce (5,9%) Pays-Bas (5,8%), Suède (4,9%), Finlande (4,8%), Belgique (4,3%).

Les pays peu mobilisateurs (moins de 4% des organismes participants): Islande, Luxembourg, Autriche, Danemark, Norvège.

Si l'on excepte la situation particulière du Royaume-Uni, qui se distingue par le nombre d'organismes participants, on peut noter ici une forte corrélation entre les pays où se regroupe le plus grand nombre d'organismes contractants et ceux qui génèrent aussi le plus grand nombre d'organismes participants : Allemagne, Espagne, France, Italie.

4°) Type d'organismes impliqués dans les projets (cf. graphiques D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7)

Pour les besoins et la clarté de l'analyse, nous avons regroupé en cinq catégories principales les dix-huit types d'organismes qui concourent au projet :

363 organismes de formation ou départements universitaires et associations universités-entreprises: soit 46 % des organismes participants, avec une présence majoritaire des organismes de formation (27%).

154 entreprises de toutes tailles et de tous secteurs: soit 19,4% des organismes participants, avec une présence très significative des PMI-PME (11,6%).

153 organisations sectorielles ou professionnelles de branches, organisations patronales et syndicats de salariés: soit 19,3% des organismes participants, avec une présence particulièrement active des organisations syndicales (5,6%).

77 ministères ou organismes relevant des pouvoirs publics: soit 9,7% des organismes participants.

Les autres organismes impliqués se répartissent entre centres de recherche (30 organismes), Chambres de Commerce (19 organismes), Consortiums régionaux (16 organismes), ou organismes spécialisés, sans qu'il soit possible de faire ressortir ici une implication particulièrement significative de l'une ou l'autre de ces entités.

Il est intéressant de relever que l'objectif de formation des formateurs ne constitue pas une préoccupation exclusive des acteurs institutionnels de la formation, puisqu'il se trouve largement partagé par le monde de l'entreprise et de ses représentants.

5°) Niveau d'implication des projets dans les secteurs professionnels (cf. graphiques E1, E2 et E3)

Plus du tiers des projets de formation des formateurs développés dans le cadre des trois années qui nous intéressent (73 projets sur 207, soit 35%) portent sur des domaines d'application relevant d'une catégorie d'entreprises ou d'un secteur d'activité déterminés. Une cinquantaine de secteurs différents sont ici concernés, de l'agro-alimentaire aux activités de service, qui rendent peu significative toute tentative de classification.

Il semble toutefois possible d'établir une corrélation entre ce type de projet et le type d'organismes associés : les projets de formation des formateurs portant sur des secteurs professionnels précis attirent et mobilisent naturellement davantage d'entreprises ou d'organisations professionnelles que les autres, et un bon moyen d'augmenter encore leur implication, aux côtés des centres de formation, serait de les développer.

6°) Répartition des projets par niveaux d'objectif (cf. Graphiques F1, F2 et F3)

Près du tiers des projets de l'échantillon, sur les trois années, correspondent au niveau d'objectifs numéro 1, où la cible exclusive et l'ensemble des activités du projet se concentrent sur la formation des formateurs. (Exemple : Former les formateurs et les enseignants aux connaissances nécessaires pour utiliser les TIC comme moyen de formation).

A noter cependant que les deux autres tiers ne font pas de la formation des formateurs un objectif secondaire, mais un des objectifs principaux intégrés au projet, considéré comme incontournable pour l'atteinte des résultats attendus. (Exemple : Faire évoluer les programmes de formation et les compétences des formateurs en fonction des transformations du secteur de l'industrie métallurgique).

7°) Domaines de formation concernés par les projets (cf. graphiques G1, G2, G3 et G4)

Parmi les domaines de formation concernés par les projets de l'échantillon, le champ de la *formation professionnelle* se détache clairement en première position (39% des domaines exprimés).

La *formation des formateurs*, regroupant l'ensemble des projets de niveau 1, arrive en deuxième position (22%).

La *formation à distance* prend de plus en plus d'importance au cours des trois années du programme, ainsi que les projets portant sur *l'évaluation* (12 et 11%): la mise en place des projets traduit fidèlement les principales évolutions du secteur de la formation en Europe, et les besoins qui en découlent pour les acteurs de la formation, aussi bien dans le domaine des outils que dans celui de la maîtrise des processus.

8°) Types de formateurs concernés par les projets (cf. Graphiques H1, H2, H3 et H4)

On observe une *faible spécification des publics-cibles et des profils professionnels concernés* par les projets de l'échantillon. En effet, sur les trois années, plus des deux tiers d'entre eux s'adressent de façon générale aux "formateurs", qui regroupent pourtant trois métiers bien

distincts selon leur lieu d'exercice : en entreprise, en centre de formation continue, en centre de formation professionnelle.

Le tiers restant des publics visés par l'échantillon se répartit entre enseignants (18%), tuteurs (8%), conseillers en formation (4%) et formateurs occasionnels (2%). Notons cependant qu'une grande majorité des projets de formation de formateurs recensés en 1996 s'adressait à la fois aux formateurs en formation professionnelle et aux enseignants.

9°) Types de produits issus des projets (cf. Graphiques I1, I2, I3 et I4)

Sur l'ensemble des trois années concernées par l'échantillon, on relève 542 produits et résultats, qui se répartissent de la manière suivante :

1. Les référentiels de formation (12,5%) et de compétences (10%).
2. Les dispositifs de formation : curriculum (16%), séminaires (12%), formations individualisées (1%).
3. Les supports pédagogiques : outils de formation (11,6%), outils de formations à distance (10,5 %).
4. Les méthodes de diagnostic : 11 %.
5. Les supports de communication et de démultiplication du projet : publications (7,5%), développement de réseaux (5%), bases de données (3,3%).

Une analyse d'ensemble permet de situer ici le poids respectif, sur les trois années, des produits et résultats des projets qui relèvent d'une approche *privilégiant les méthodes et contenus de formation proposés* (66,6%), et de ceux qui mettent en avant *une approche centrée sur la définition des fonctions professionnelles, et des compétences qui s'y trouvent attachées*.

C'est sur la troisième année de Leonardo 1 que cette approche "métiers" se développe de façon très significative. Le développement des référentiels de formation et de compétences professionnelles passe ainsi de 35 produits sur les deux premières années à 86 produits pour la seule année 1997. Celui des méthodes de diagnostic et d'évaluation des résultats de la formation suit une évolution comparable, passant de 24 produits sur les deux premières années à 35 produits en 1997.

Cette évolution des produits traduit un recentrage des projets sur l'objectif de professionnalisation de la fonction formation.

V – RECOMMANDATIONS POUR L'IMPACT DES PROJETS DU PROGRAMME LEONARDO 2

V. 1 - Sur la sélection des projets :

Intégrer dans les sélections du Programme Leonardo 2 une plus grande proportion de projets portant sur la formation des formateurs comme objectif à part entière, pour appuyer la démultiplication future des "bonnes pratiques" sur sa meilleure courroie de transmission.

V. 2 - Sur la "contextualisation" des projets :

Repérer et encourager de façon prioritaire les projets qui s'inscrivent dans un contexte d'évolution générale des systèmes de formation professionnelle, pour y apporter une contribution significative sur le plan de la formation des formateurs, et les projets qui accompagnent l'émergence de nouvelles régulations nationales pour les métiers de la formation.

V. 3 - Sur la mobilisation des partenariats :

Promouvoir, dans la sélection des contractants, les pays qui se présentent dans l'étude comme moyennement ou faiblement mobilisateurs de partenariats Leonardo, pour exploiter, comme facteur d'équilibre dans la participation entre les différents Etats-membres, la forte relation observée entre "pays contractants" et "pays participants".

V. 4 - Sur la relation entreprise-formation :

Soutenir la participation active des entreprises et des organisations professionnelles dans les partenariats qui se constituent autour des projets, comme garantie de l'adéquation aux nouveaux besoins professionnels et de la pertinence des projets pour les partenaires sociaux.

V. 5 - Sur l'implication dans les secteurs professionnels :

Privilégier dans le choix des projets un plus grand nombre d'objectifs portant sur un secteur ou une activité économique déterminé, pour renforcer l'attrait des participations professionnelles citées au point précédent.

V. 6 - Sur l'appréciation des niveaux d'objectifs :

Favoriser les projets qui présentent la double caractéristique d'intégrer la formation des formateurs comme objectif prioritaire, en le rapprochant de façon explicite aux besoins d'évolution d'un secteur déterminé.

V. 7 - Sur les domaines de formation concernés :

Accompagner le développement des projets axés sur les nouveaux outils et les nouveaux métiers de la fonction formation, conformément aux missions de veille et de capitalisation des pratiques du Programme Leonardo.

V. 8 - Sur les profils concernés par les projets :

Imposer une meilleure spécification des publics bénéficiaires des projets de formation, notamment dans les projets e-learning qui entraînent l'apparition de nouveaux profils professionnels, pour augmenter l'impact et l'efficacité des projets en matière de qualification des acteurs de la formation.

V. 9 - Sur les types de produits issus des projets :

Promouvoir un meilleur équilibre et une meilleure interaction entre trois types d'approche complémentaire :

- ▷ L'approche "*métiers*", centrée sur l'identification et la promotion des compétences professionnelles des acteurs de la formation.
- ▷ L'approche "*méthodes et contenus*", privilégiant la définition et la production des supports pédagogiques de formation des formateurs.
- ▷ L'approche "*critériologique*", visant l'élaboration d'outils d'aide au diagnostic et à la décision utiles à l'ensemble des acteurs de la formation, et transférable aux divers contextes nationaux.

Seule la conjonction de ces trois approches nous paraît de nature à favoriser sur des bases durables la participation des formateurs eux-mêmes à l'émergence d'un espace européen de la formation.

Anne DE BLIGNIERES-LEGERAUD

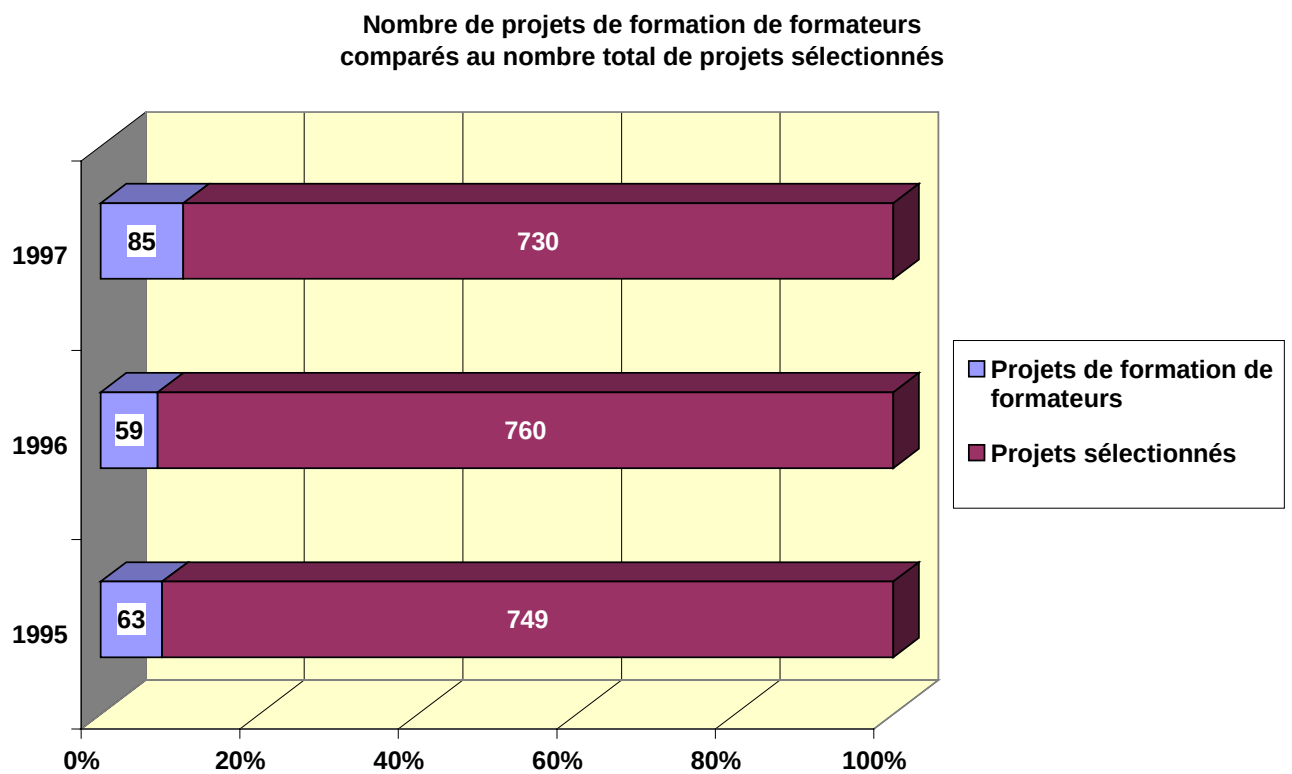
Novembre 2001

VI -GRAPHIQUES

1995-1996-1997

NOMBRE DE PROJETS SELECTIONNES

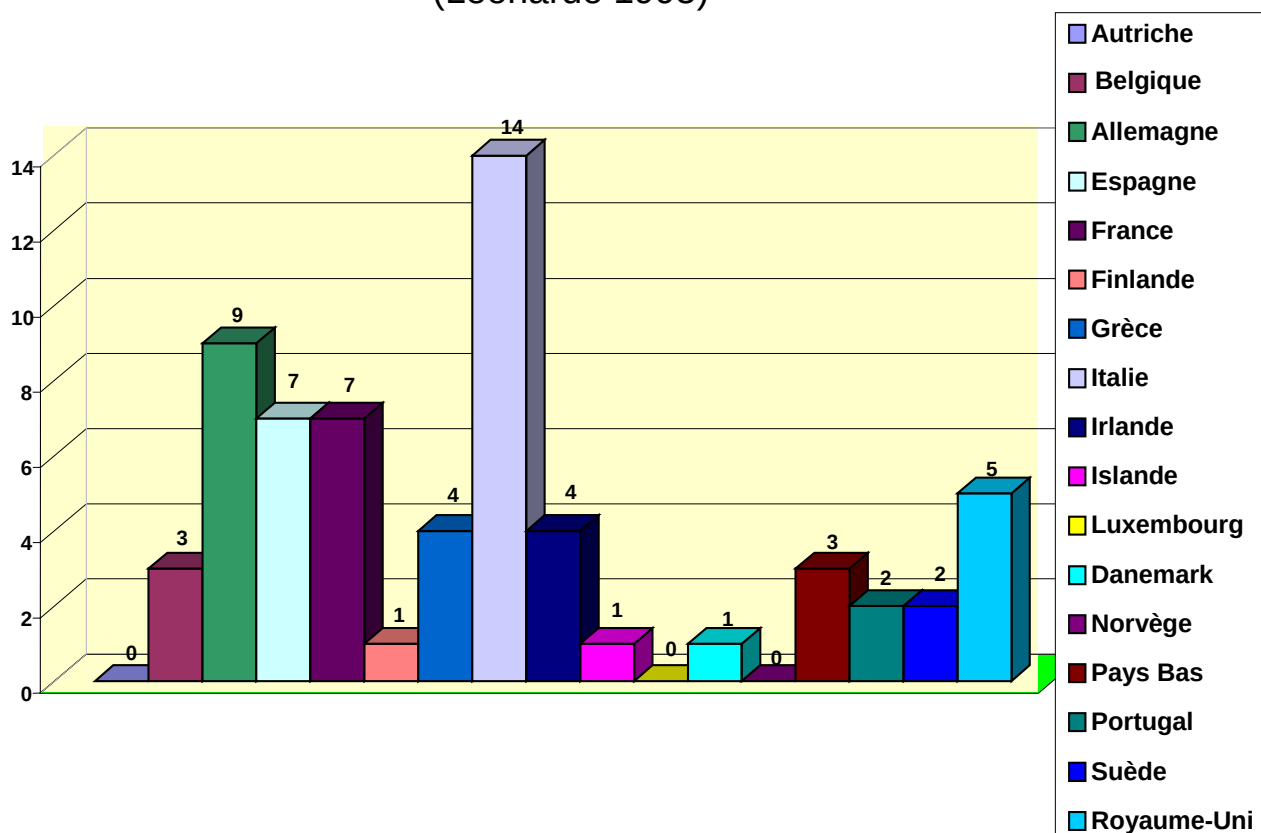
GRAPHIQUE A



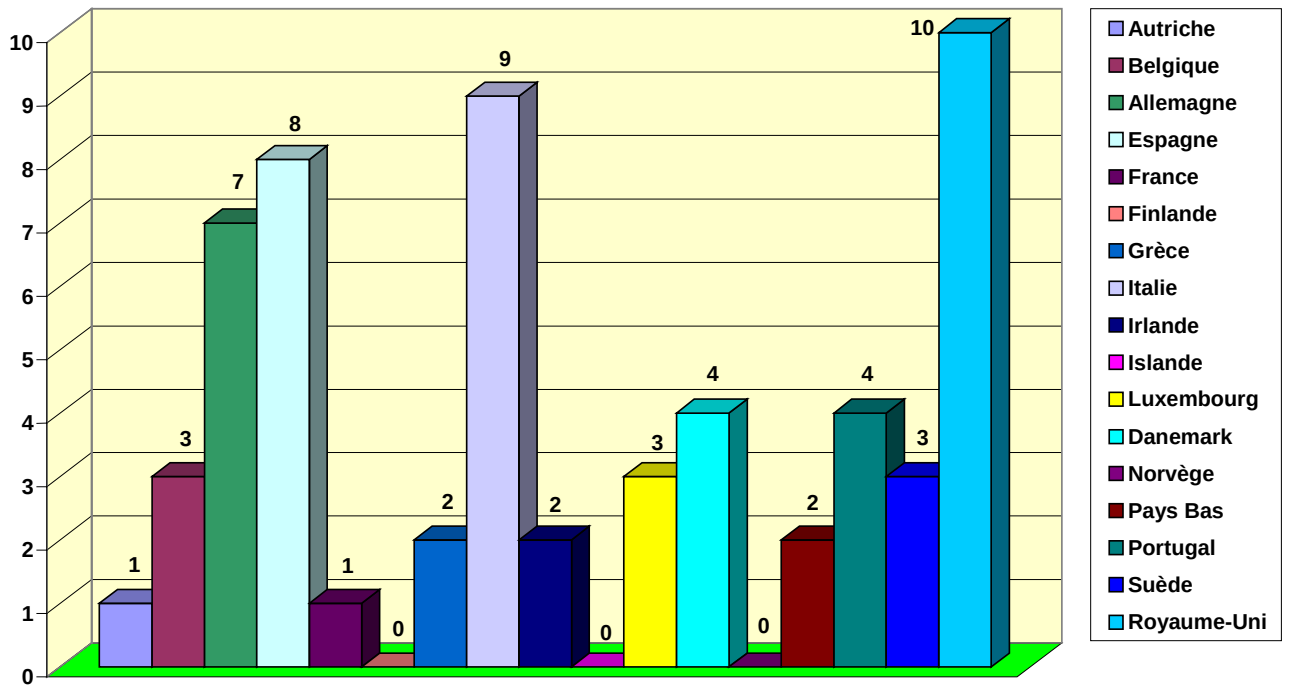
NATIONALITE DES CONTRACTANTS

GRAPHIQUES B1 - B2 - B3

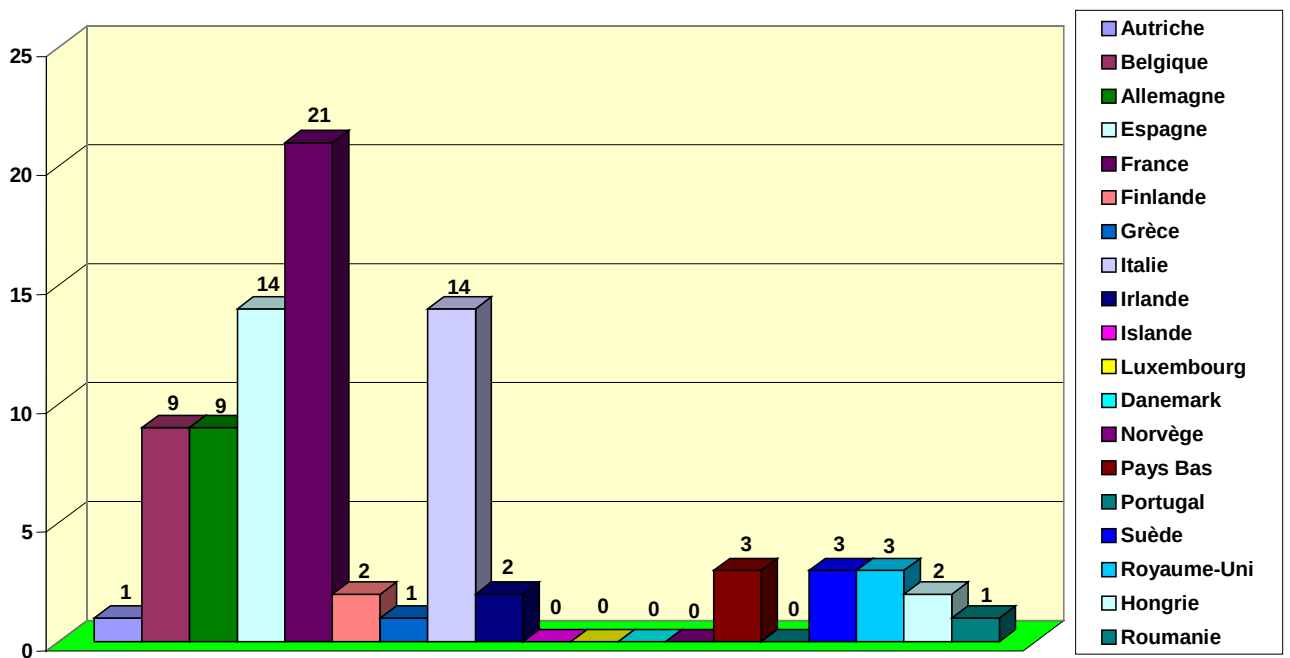
B1 - Nationalité des "Contractants"
(Leonardo 1995)



B2 - Nationalité des "Contractants" (Leonardo 1996)



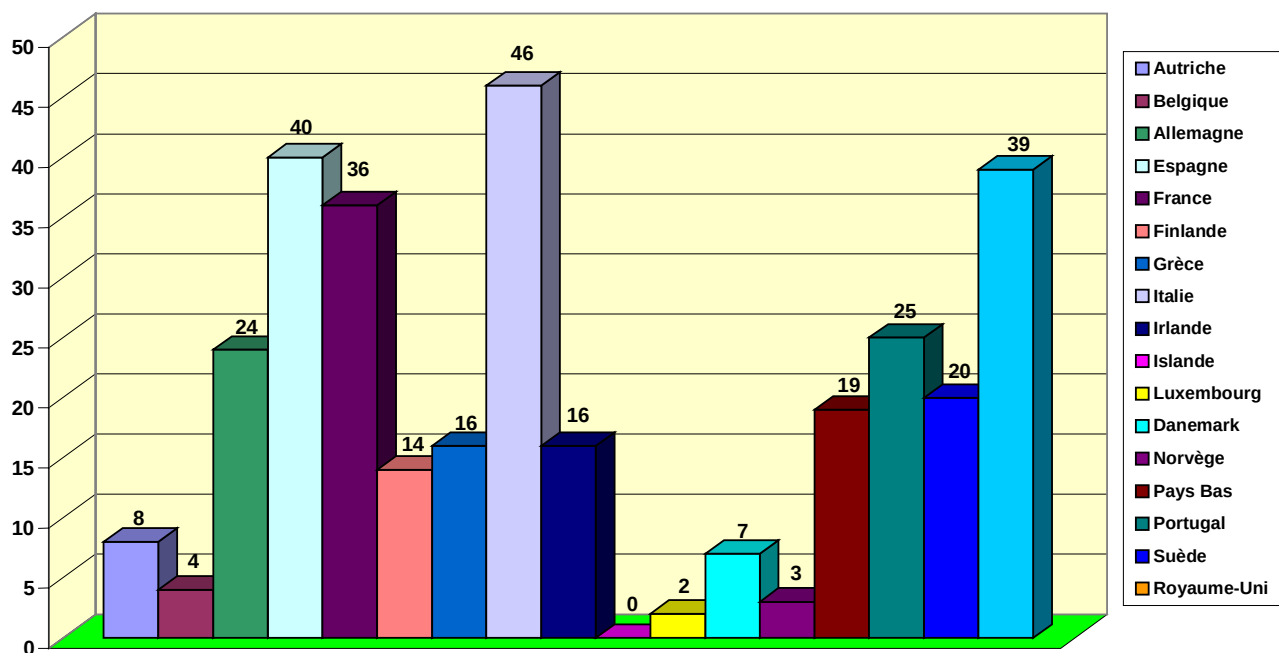
B3 - Nationalité des "Contractants" (Leonardo 1997)



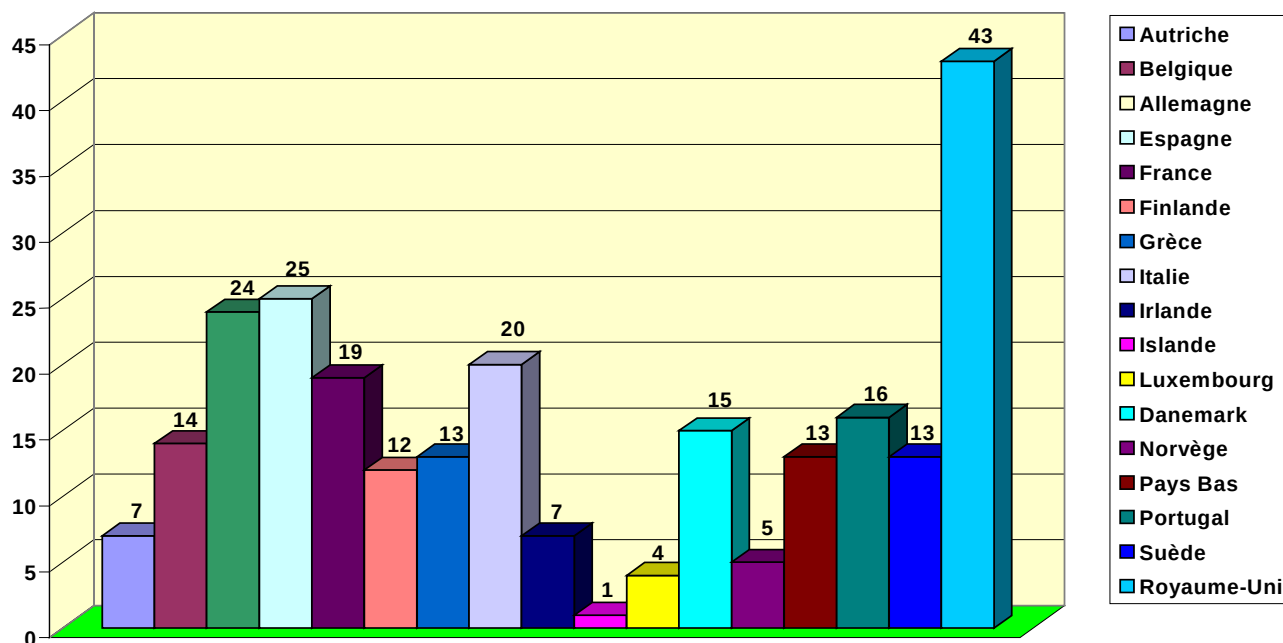
NOMBRE D'ORGANISMES PARTICIPANTS PAR PAYS

GRAPHIQUES C1 - C2 - C3

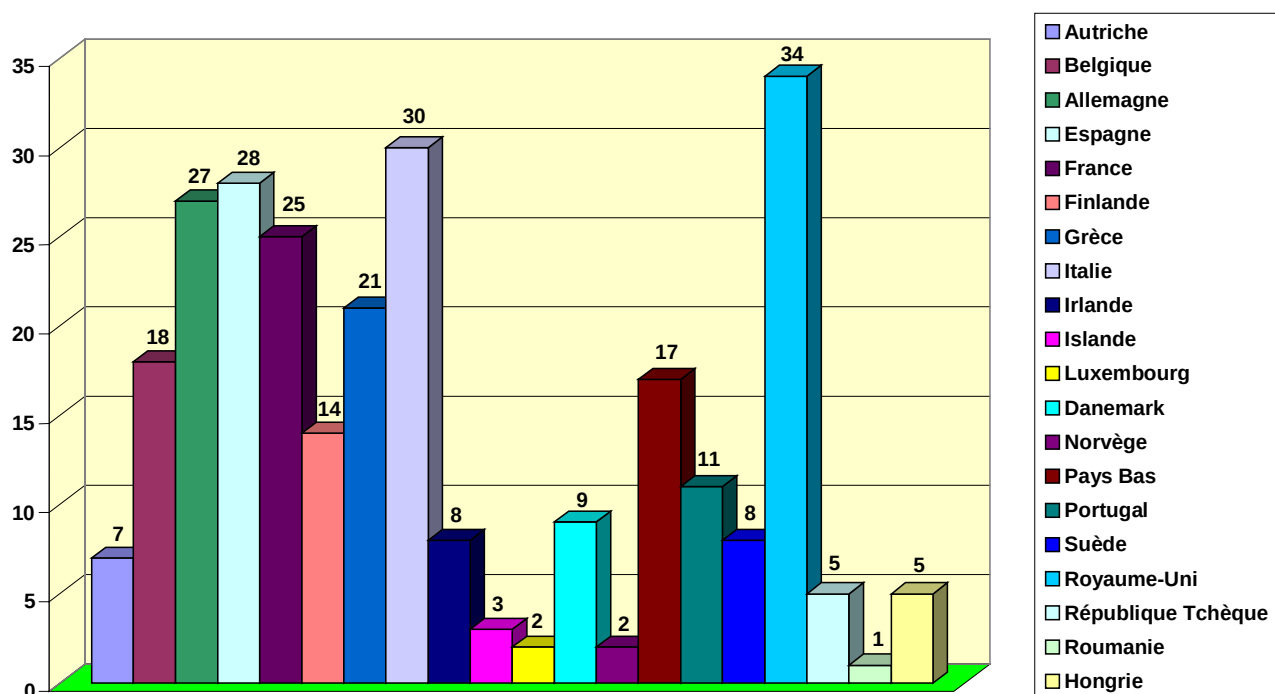
**C1 - Nombre de participants par pays - hors contractant -
(Leonardo 1995)**



C2 - Nombre de participants par pays - hors contractant - (Leonardo 1996)



C3 - Nombre de participants par pays - hormis contractant - (Leonardo 1997)

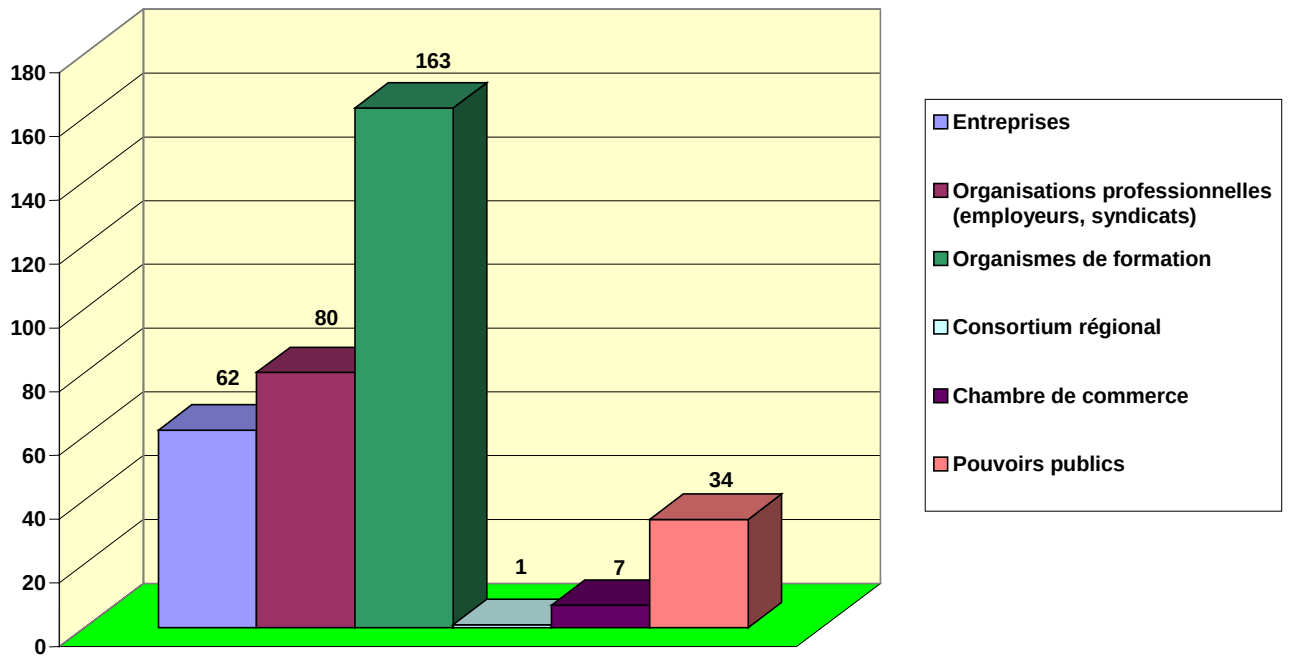


TYPE D'ORGANISMES IMPLIQUES DANS LES PROJETS

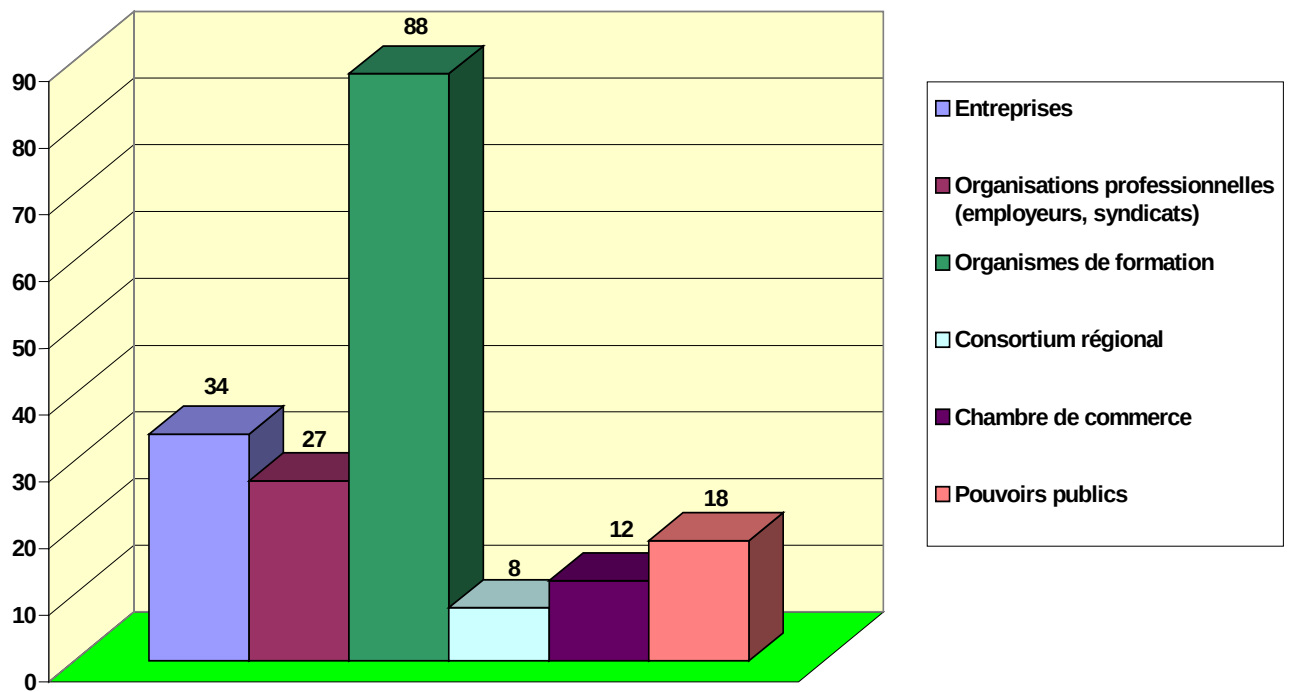
GRAPHIQUES

D1 - D2 - D3 - D4 - D5 - D6 - D7

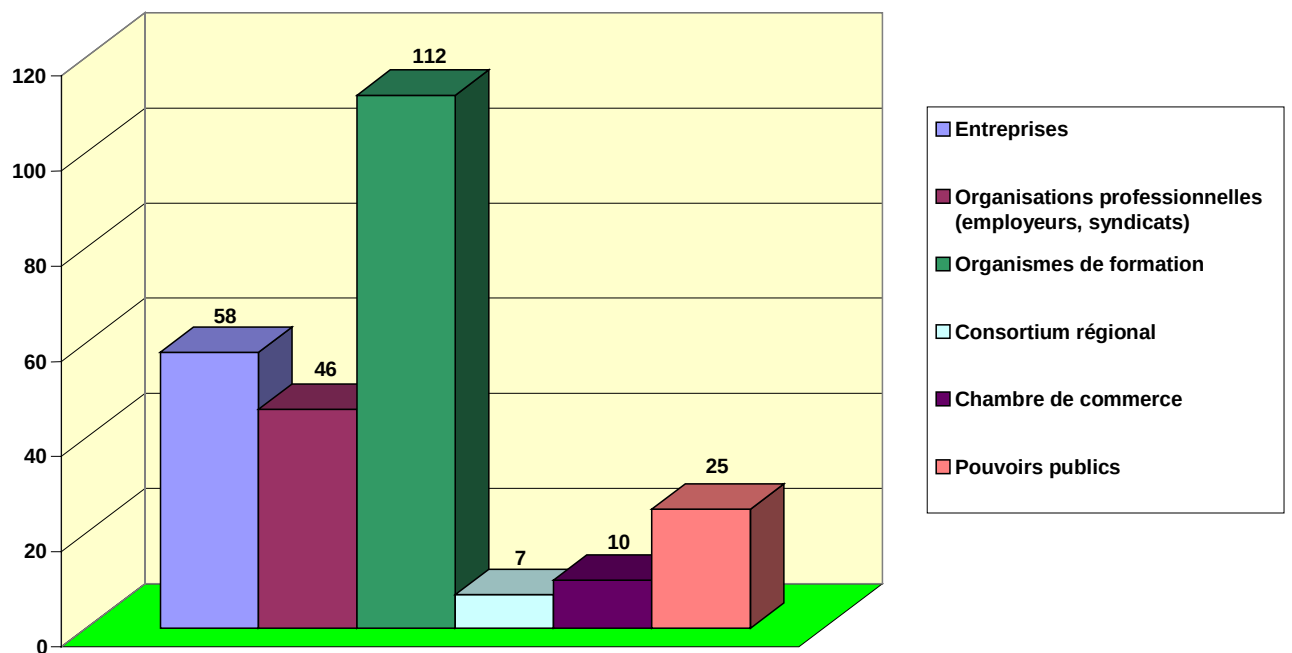
D1 - Organismes impliqués - regroupement par type -
(Leonardo 1995)



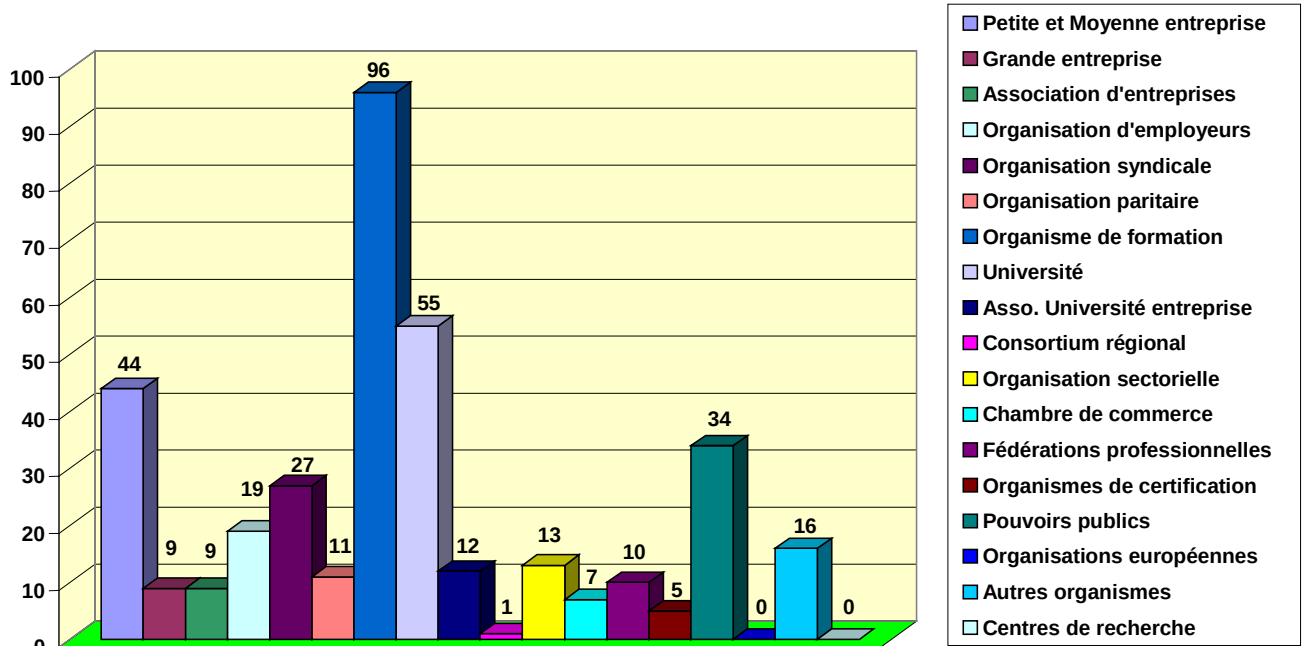
D2 - Organismes impliqués - regroupement par type - (Leonardo 1996)



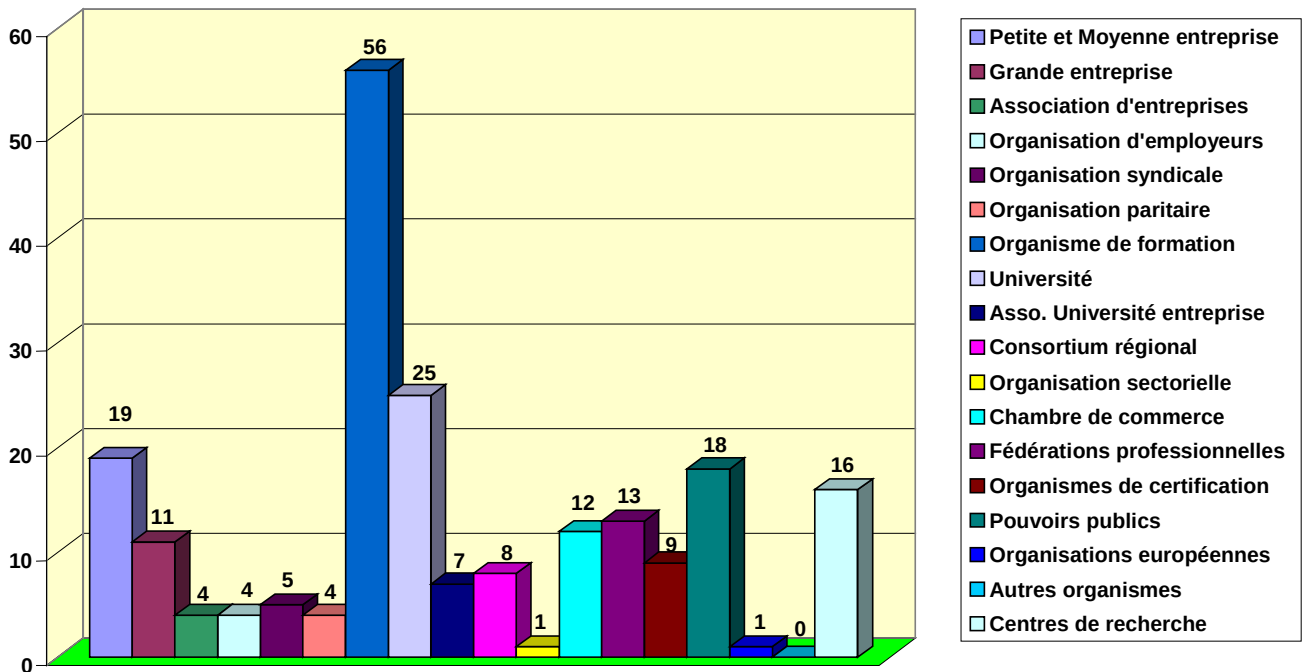
D3 - Organismes impliqués - regroupement par type - (Leonardo 1997)



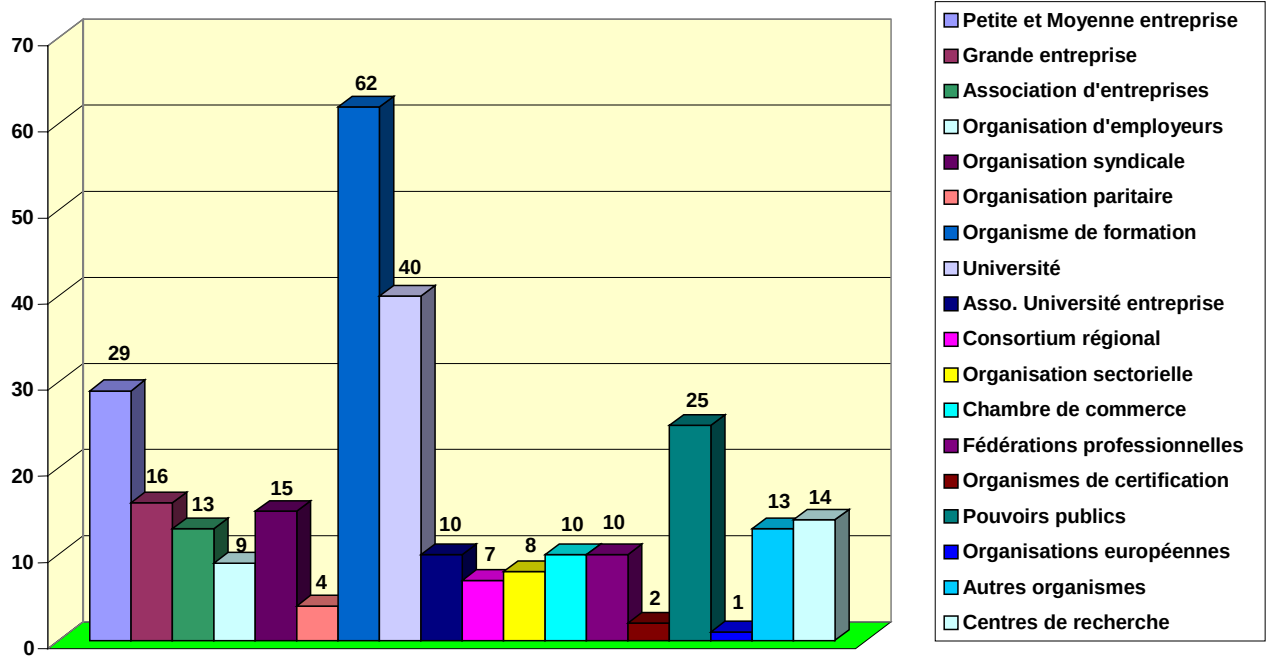
D4 - Types d'organismes impliqués (Leonardo 1995)



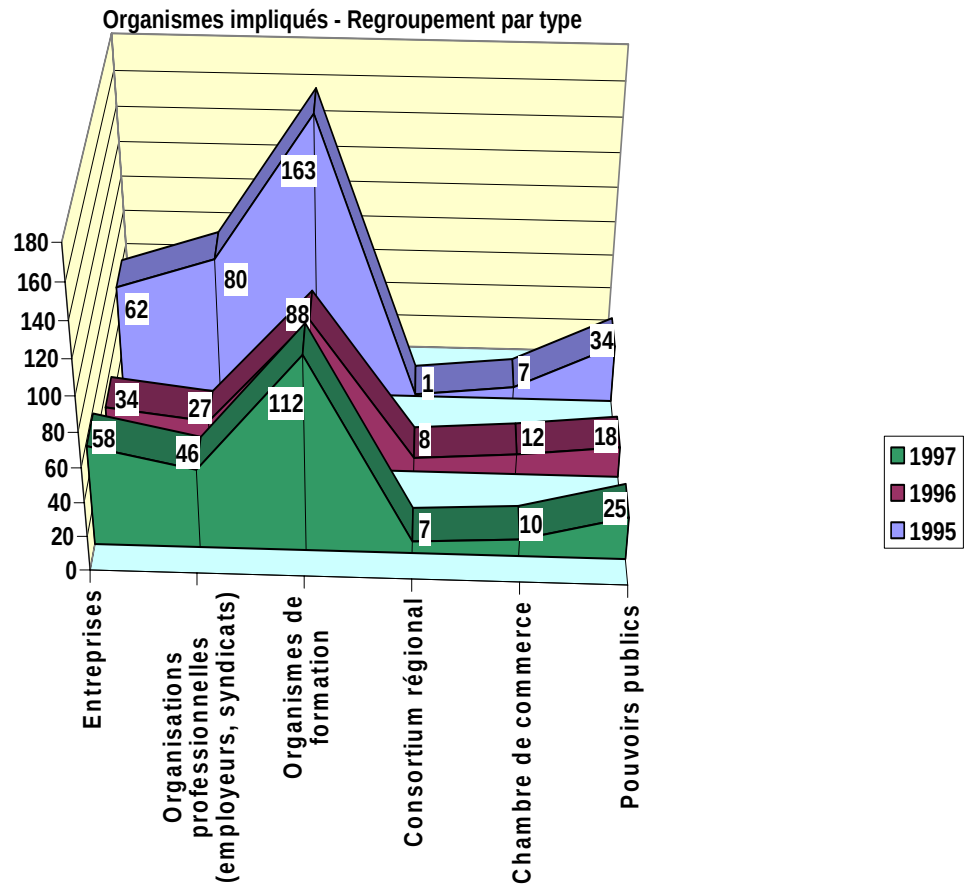
D5 - Types d'organismes impliqués (Leonardo 1996)



D6 - Types d'organismes impliqués (Leonardo 1997)



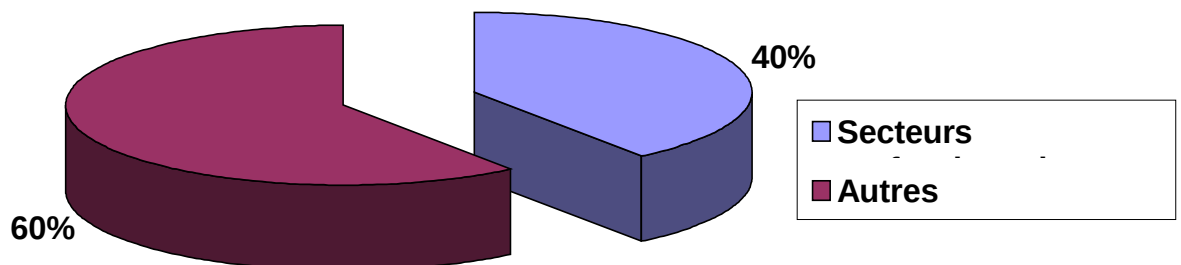
D7 - Organismes impliqués - Regroupement par type



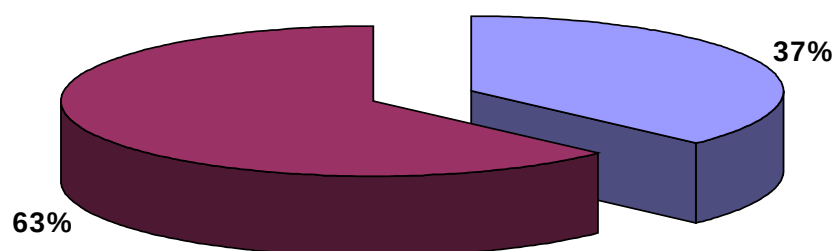
NIVEAU D'IMPLICATION DES PROJETS DANS LES SECTEURS PROFESSIONNELS

GRAPHIQUES E1 - E2 - E3

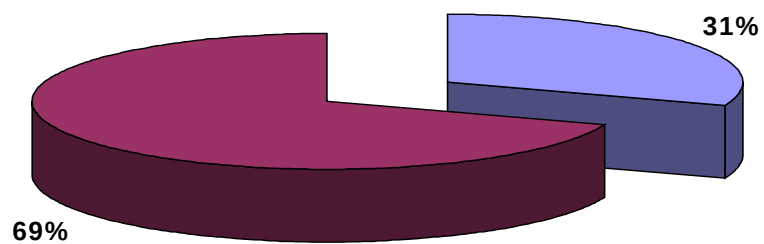
E1 - Pourcentage de projets concernant un secteur professionnel
(Leonardo 1995)



E2 - Pourcentage de projets concernant un secteur professionnel (Leonardo 1996)



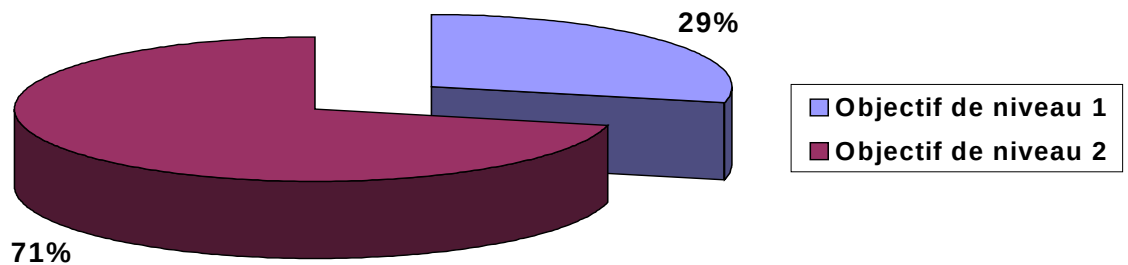
E3 - Pourcentage de projets concernant un secteur professionnel (Leonardo 1997)



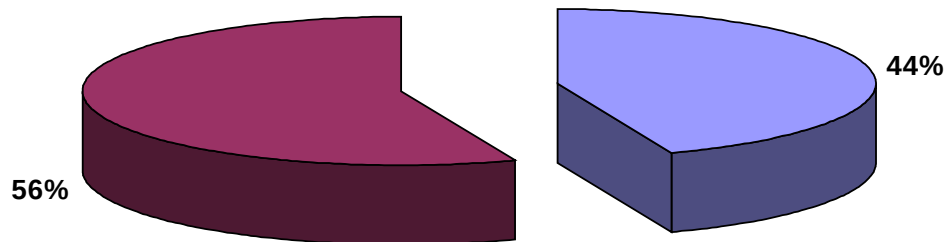
REPARTITION DES PROJETS PAR NIVEAUX D'OBJECTIF

GRAPHIQUES F1 - F2 - F3

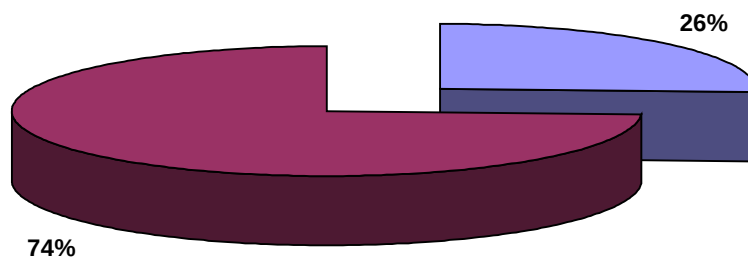
F1 - Répartition des projets entre les objectifs 1 et 2
(Leonardo 1995)



F2 - Répartition des projets entre les objectifs 1 et 2 (Leonardo 1996)



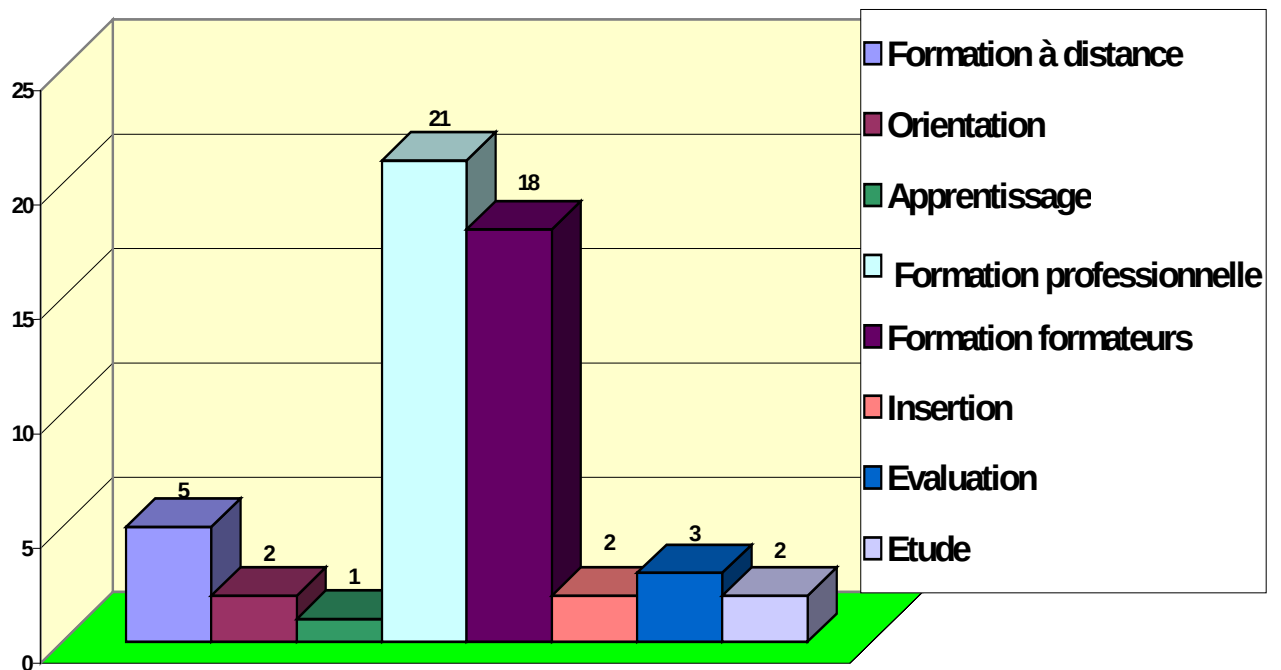
F3 - Répartition des projets entre les objectifs 1 et 2 (Leonardo 1997)



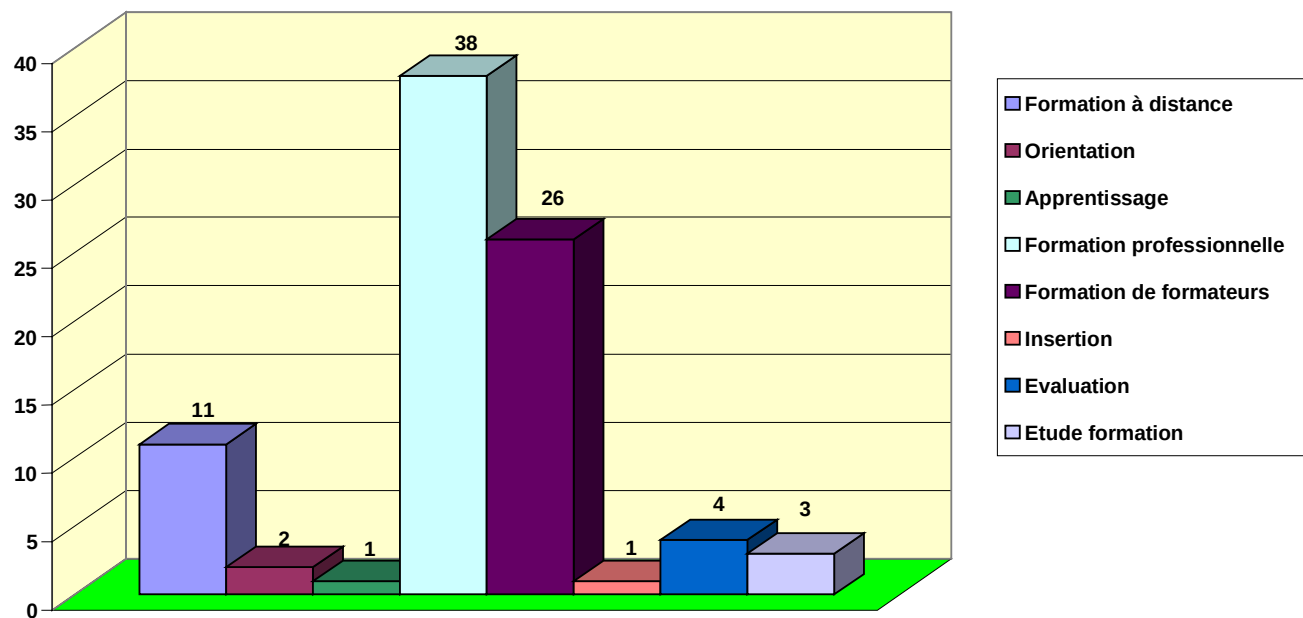
DOMAINES DE FORMATION CONCERNES PAR LES PROJETS

GRAPHIQUES G1 - G2 - G3 -G4

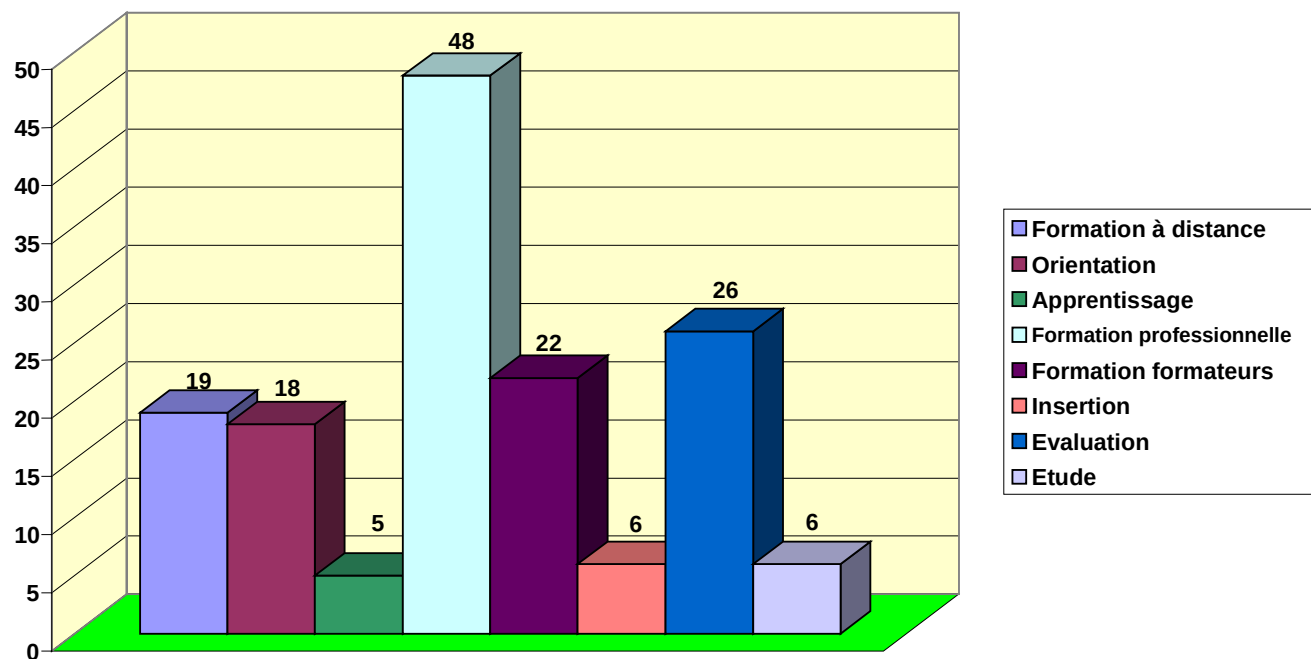
G1 - Domaines de formation concernés par les projets
(Léonardo 1995)



G2 - Domaines de formation concernés par les projets (Leonardo 1996)

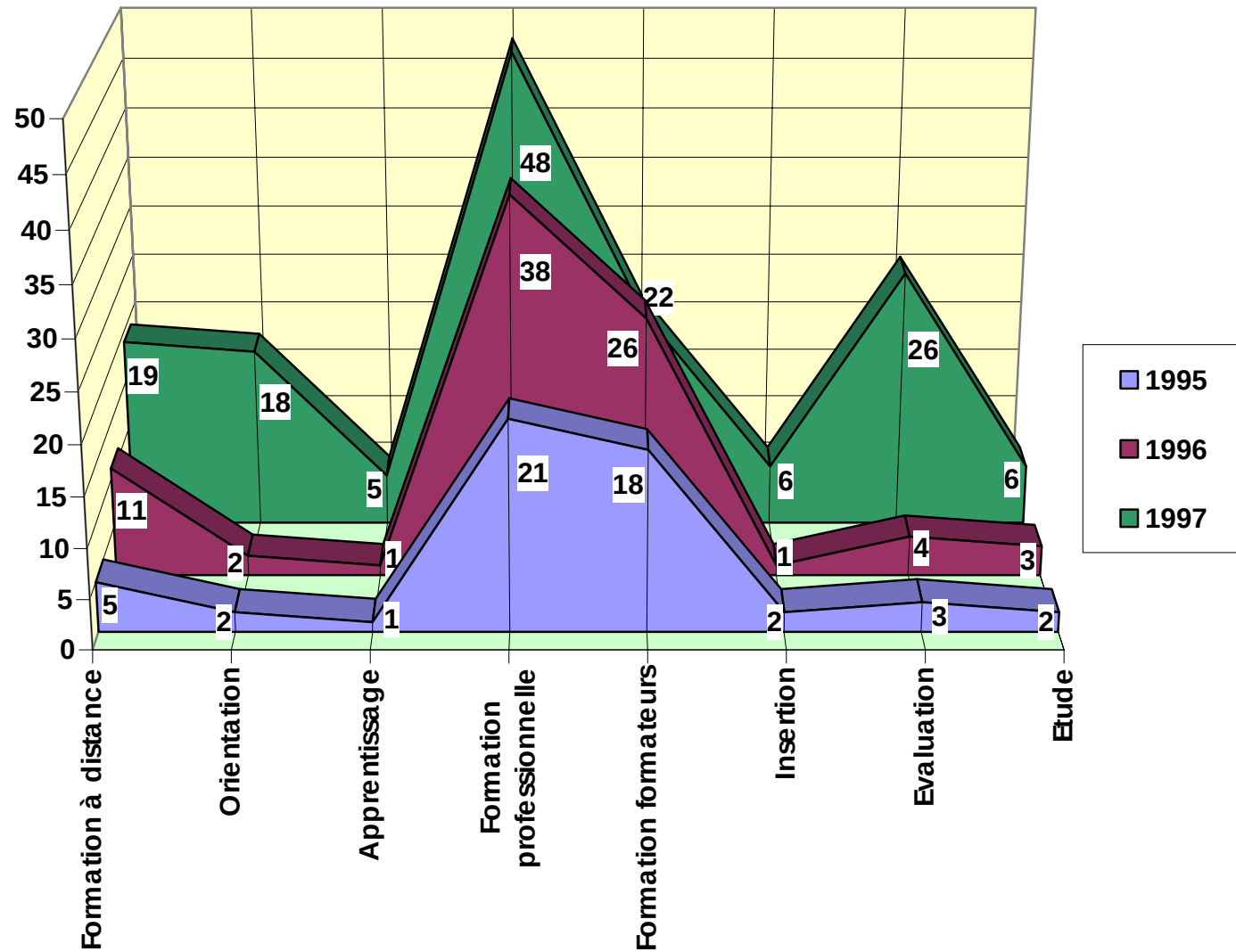


G3 - Domaines de formation concernés par les projets (Leonardo 1997)



G4

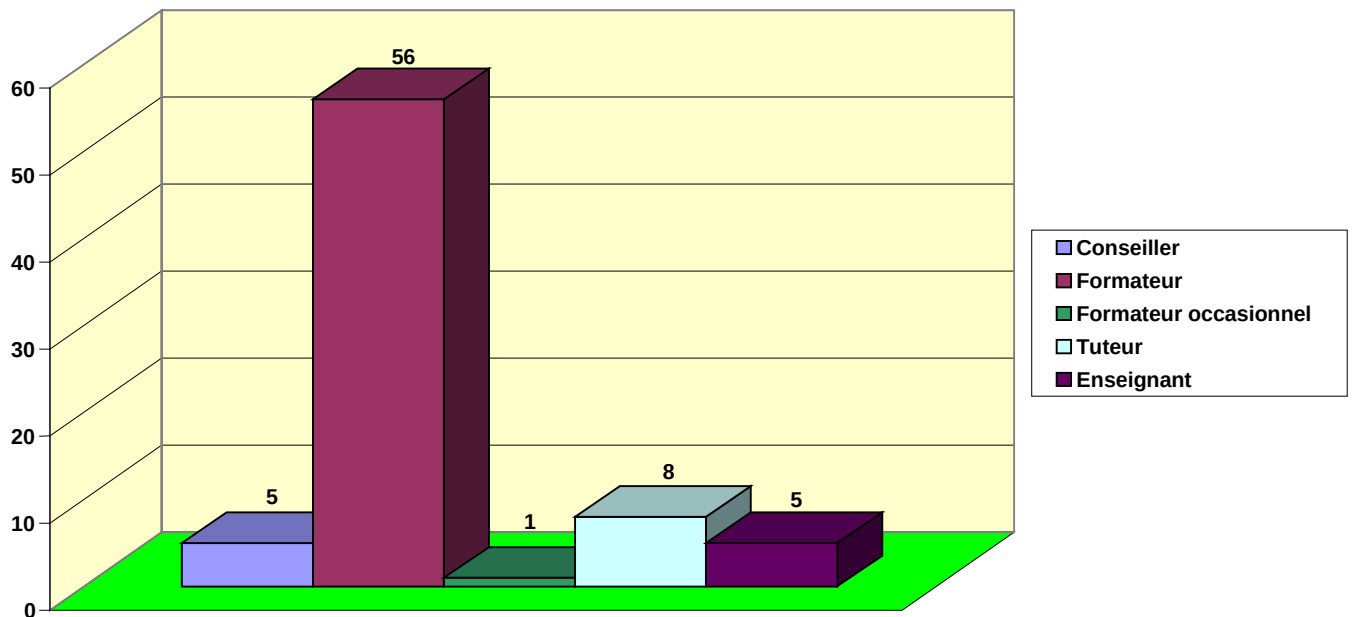
Domaines de formation (Leonardo 1995 - 1996 - 1997)



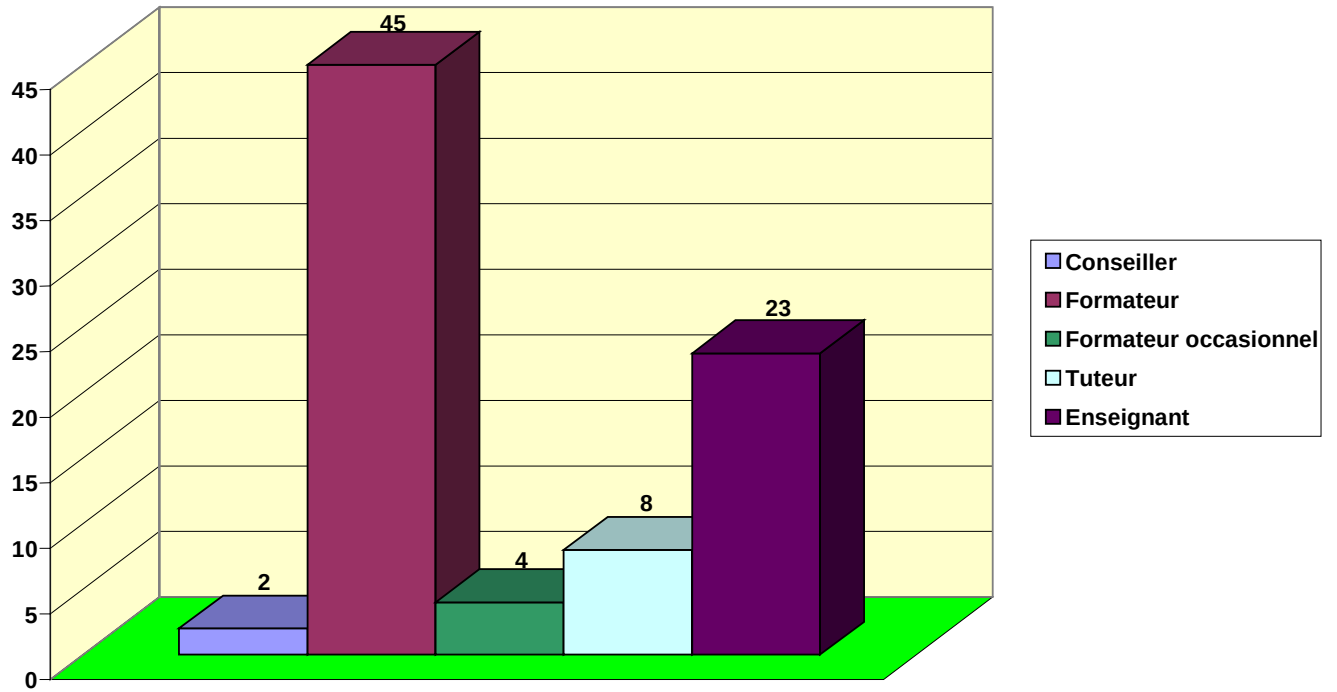
TYPES DE FORMATEURS CONCERNES PAR LES PROJETS

GRAPHIQUES H1 - H2 - H3 - H4

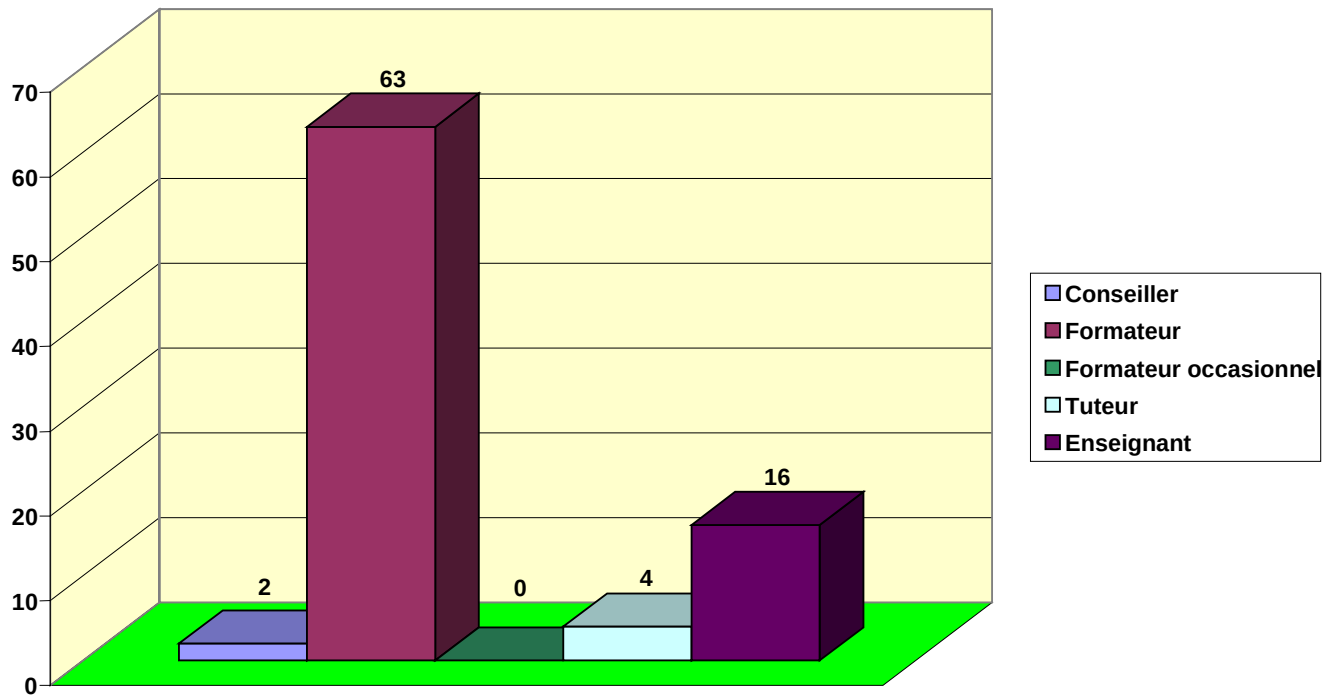
H1 - Type de "Formateurs" concernés
(Leonardo 1995)



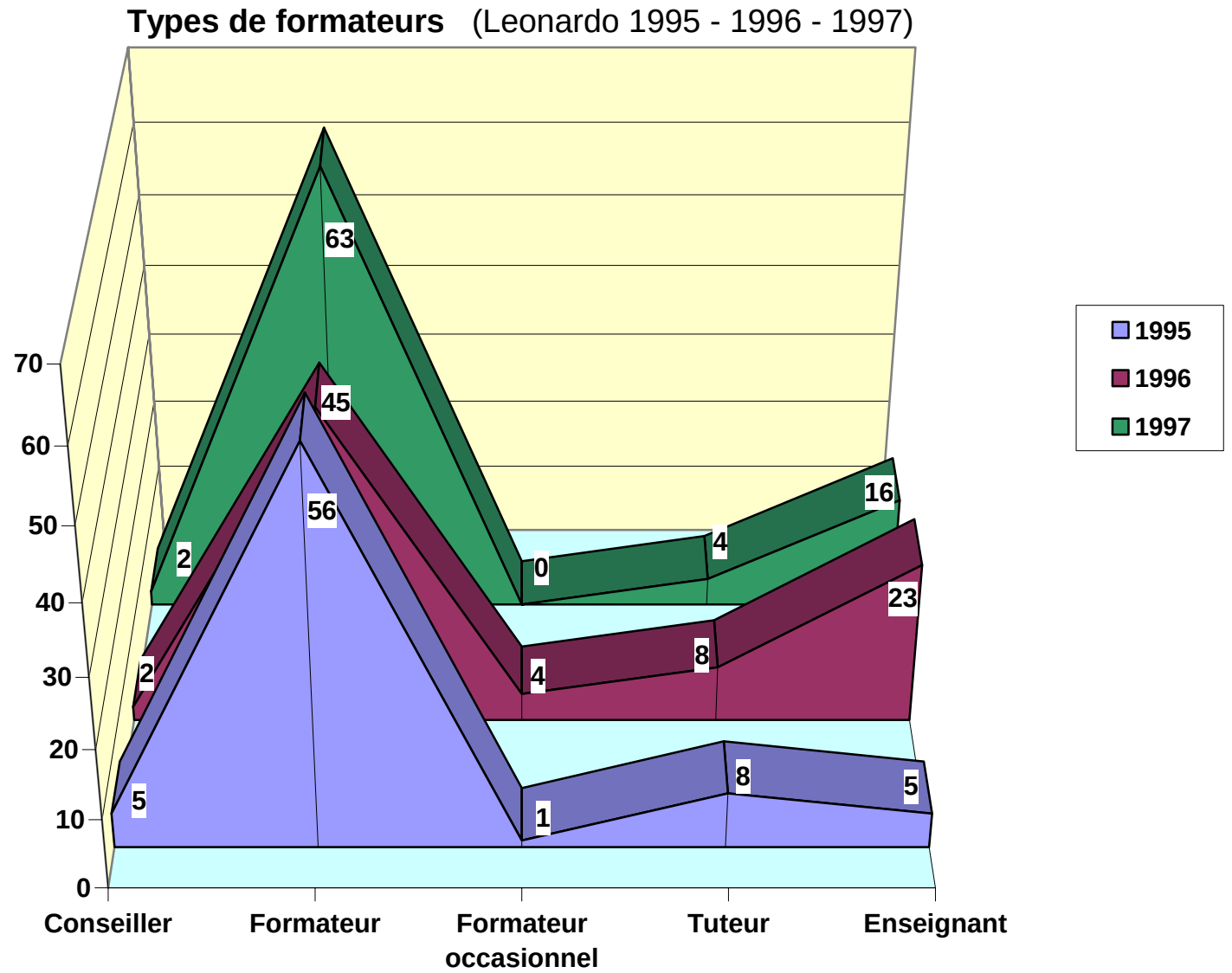
H2 - Types de formateurs concernés (Leonardo 1996)



H3 - Types de formateurs concernés (Leonardo 1997)



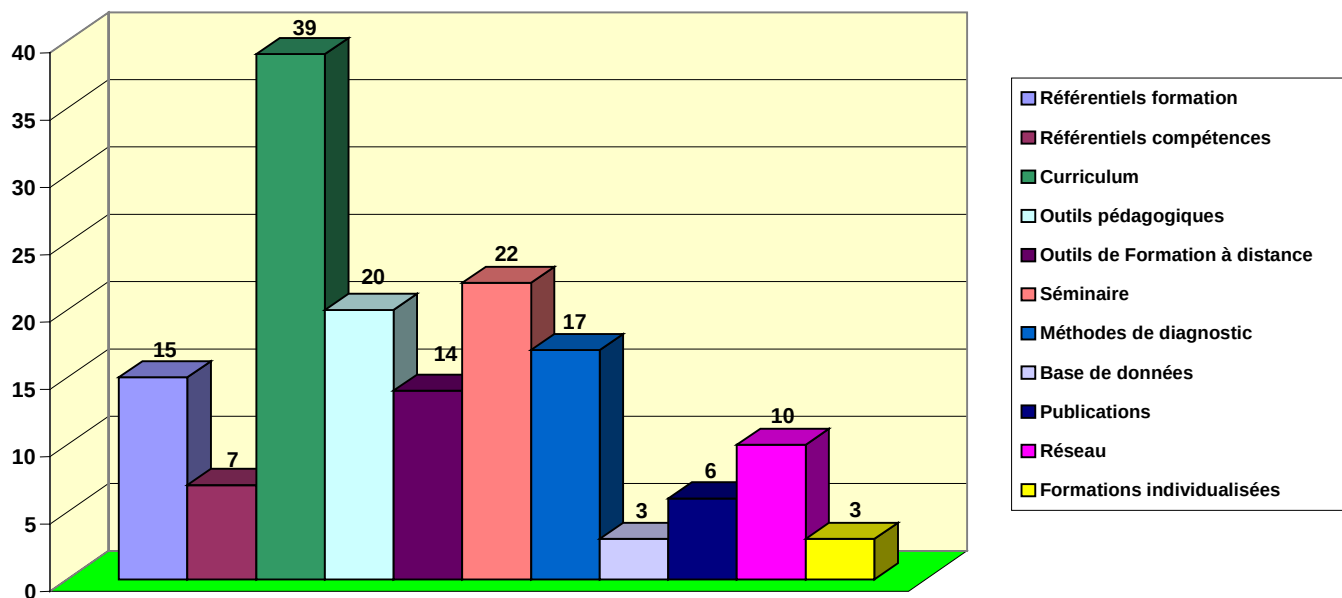
H4



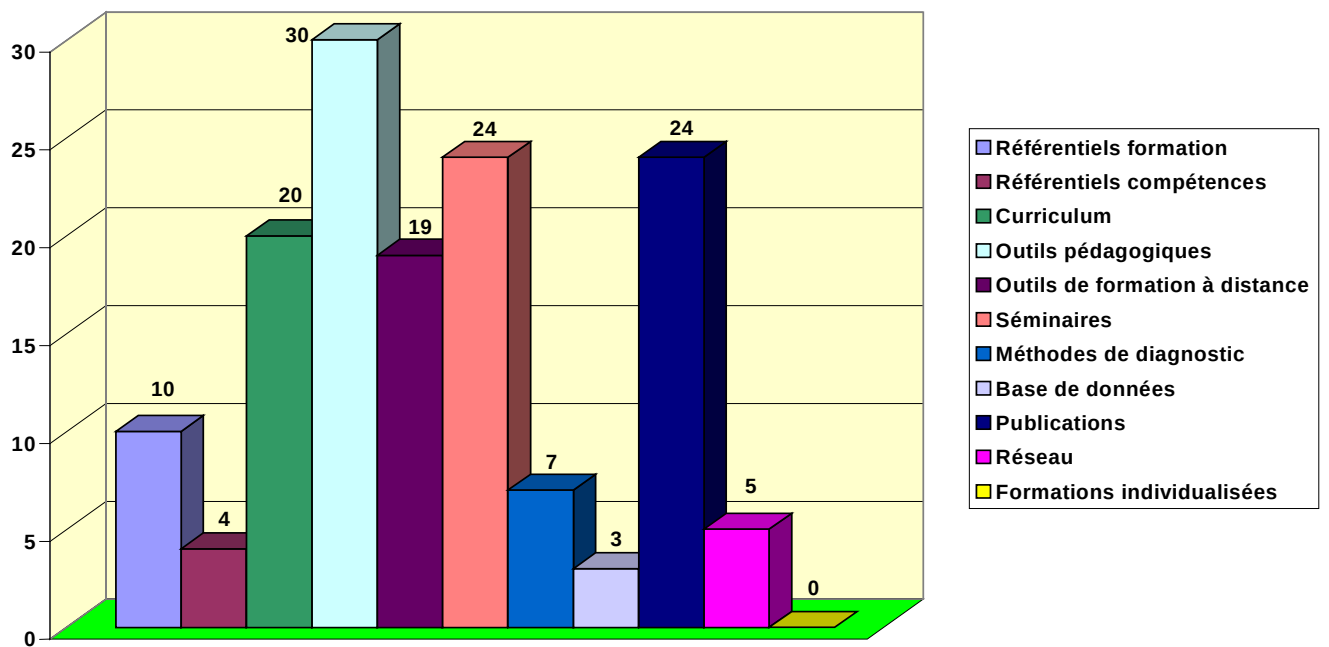
TYPES DE PRODUITS ISSUS DES PROJETS

GRAPHIQUES I1 - I2 - I3 - I4

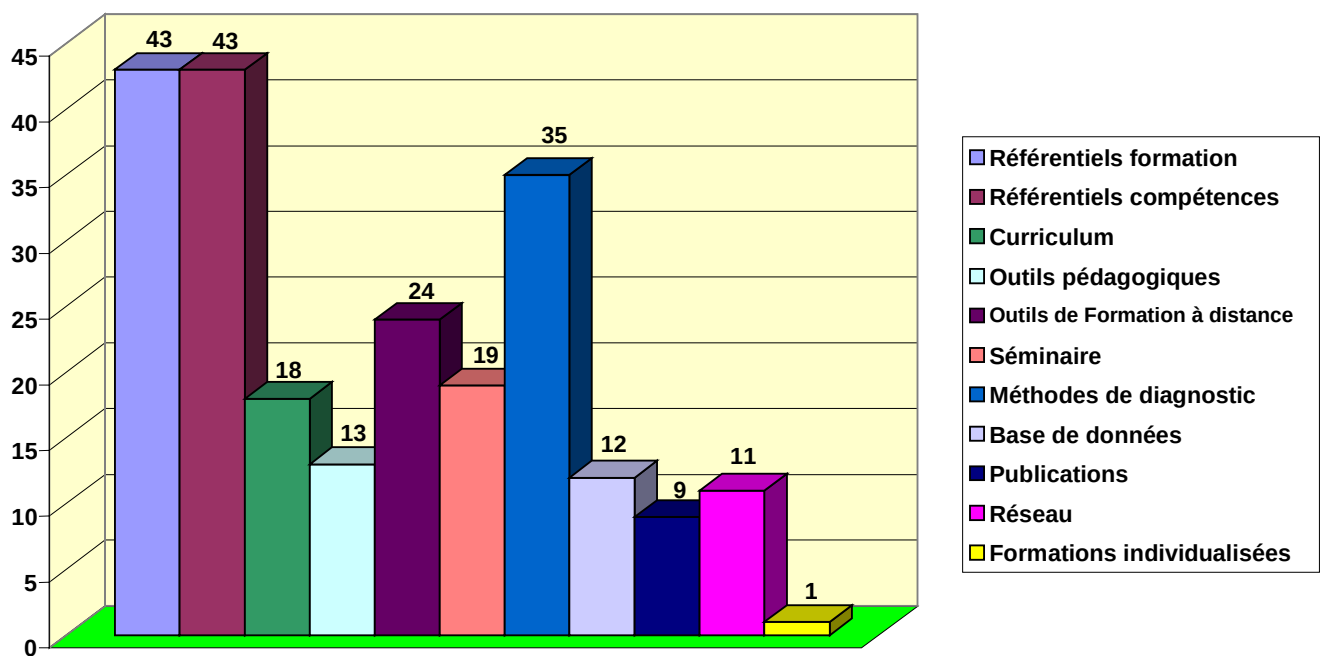
I1 - Types de produits issus des projets
(Leonardo 1995)



I2 - Types de produits issus des projets (Leonardo 1996)



I3 - Types de produits issus des projets (Leonardo 1997)



Produits issus des projets (Leonardo 1995 - 1996 - 1997)

