



# ANÁLISIS Y COMPARACIÓN DE LAS CUALIFICACIONES DE EFP

**Las cualificaciones de EFP deben ser pertinentes a escala nacional y local, y al mismo tiempo estar abiertas a la comparabilidad internacional**

En los últimos años se ha incrementado la presión sobre los sistemas europeos de educación y formación, con tendencias tecnológicas y demográficas que reformulan la demanda de capacidades y cualificaciones y que hacen necesario el aprendizaje permanente, tanto para las personas como para los países. La oferta de educación y formación profesionales (EFP) debe responder a las necesidades rápidamente cambiantes del mercado laboral, y la oferta de cualificaciones debe adaptarse a la demanda de capacidades. La mejora de su calidad, pertinencia y agilidad constituye, por tanto, el principal aspecto del marco estratégico europeo de la EFP 2021-2025, que hace hincapié en la importancia de la cooperación internacional, la movilidad de los estudiantes y los trabajadores y el reconocimiento de los resultados del aprendizaje <sup>(1)</sup>.

Con el fin de apoyar la aplicación de políticas que refuercen la transparencia y la comparabilidad de las cualificaciones entre los países, el Cedefop ha realizado un estudio de los métodos de análisis y de comparación del perfil y el contenido de las cualificaciones en materia de EFP, que todavía difieren en gran medida entre los países europeos <sup>(2)</sup>. La presente nota informativa esboza los dos objetivos principales abordados, así como las soluciones encontradas y

sus implicaciones para el personal investigador y los responsables políticos.



## OBJETIVOS

### 1. Mejorar la comparación de las cualificaciones de EFP

Tradicionalmente, las autoridades nacionales elaboran las cualificaciones en materia de EFP con el fin de dar respuesta principalmente a sus propias necesidades nacionales y regionales. Esto permite entablar un diálogo directo entre los usuarios y los proveedores de cualificaciones, garantizando la pertinencia general de la formación. Sin embargo, en los últimos tiempos, este enfoque se ha visto cuestionado por los profundos cambios tecnológicos y la creciente globalización de los mercados de trabajo y de las cadenas de suministro. Aunque se utilizan a nivel local, las capacidades y las competencias cada vez están más determinadas por las tendencias mundiales, y se están multiplicando las voces que reclaman una mayor comparabilidad del contenido de los programas y las cualificaciones de EFP <sup>(3)</sup>. El estudio del Cede-

<sup>(1)</sup> El actual marco estratégico de la UE en materia de EFP está determinado esencialmente por la **Agenda de Capacidades Europea** renovada, la primera **Recomendación del Consejo sobre la educación y formación profesionales** y la **Declaración de Osnabrück**, con la que los ministros responsables de la EFP de los Estados miembros de la UE, los países candidatos de la UE y los países del EEE, los interlocutores sociales y la Comisión Europea acordaron un nuevo conjunto de medidas estratégicas para complementar y poner en marcha la visión y los objetivos estratégicos formulados en la Recomendación del Consejo sobre la EFP.

<sup>(2)</sup> **Perfil:** estructura y alcance de una cualificación; **contenido:** descripción analítica de las diferentes partes que componen una cualificación completa. Se llevó a cabo un estudio en diez países (AT, BG, DK, FI, FR, IE, LT, NL, ES y UK) con el fin de determinar los posibles métodos para el análisis y la comparación de las cualificaciones y sus aplicaciones prácticas. (Cedefop, 2021, próxima publicación).

<sup>(3)</sup> Tal y como demuestran campeonatos de destrezas como EuroSkills y WorldSkills, se comparte un núcleo de capacidades y competencias en materia de EFP, que puede compararse realmente a escala internacional. El trabajo metodológico del Cedefop en este ámbito se lleva a cabo en estrecho diálogo con WorldSkills.

fop aborda los retos que plantean las tensiones entre las necesidades locales y las demandas mundiales, y abre posibles vías para su debate a nivel político.

#### RECUADRO 1. LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE EN LAS DESCRIPCIONES DE LAS CUALIFICACIONES

Los resultados del aprendizaje permiten un desglose de las cualificaciones que pueden aplicarse en diferentes contextos nacionales. Ofrecen a las partes interesadas de los diferentes países una plataforma común para la revisión y la renovación de las cualificaciones. Dado que afinan nuestros conocimientos sobre el contenido de las cualificaciones, nos permiten calibrarlas y orientarlas de tal manera que abren el acceso, dentro y a través de las fronteras, a los mercados laborales y al aprendizaje posterior, posibilitando que las personas «lleven consigo sus cualificaciones».

El análisis y la comparación de los resultados del aprendizaje distinguen entre los resultados previstos y los resultados obtenidos: permiten establecer una comparación entre los objetivos establecidos por los creadores de una cualificación y lo que una persona es realmente capaz de hacer, de acuerdo con lo observado, por ejemplo, su empleador.

Las intenciones expresadas en los planes de estudio deberán materializarse siempre a través del aprendizaje y, en última instancia, ponerse a prueba en situaciones de trabajo reales. El seguimiento de las diferencias entre los resultados de aprendizaje previstos y los adquiridos es crucial para adaptar mejor las cualificaciones a las necesidades reales del mercado laboral. Este esfuerzo deberá ser continuo, ya que las necesidades cambian con gran rapidez, lo que requiere respuestas rápidas.

Fuente: Cedefop (próxima publicación).

## 2. Mejorar el flujo de información entre el trabajo y la EFP

En los últimos años, el Cedefop ha mejorado su capacidad de información estratégica en materia de competencias mediante el **análisis de las ofertas de empleo en línea**, ofreciendo la capacidad de generar información rápida y detallada sobre las tendencias del mercado de trabajo y las necesidades de capacidades de las empresas europeas a medida que se van presentando. Al mismo tiempo, el Cedefop ha examinado la oferta de conocimientos, competencias y capacidades, con una previsión de la **posible evolución futura de los sistemas de EFP** a medida que hacen frente a nuevos retos y demandas.

La buena gobernanza de la EFP y la garantía de calidad requieren sólidos mecanismos de información entre los proveedores de EFP y las partes interesadas del mercado laboral. Si bien se han realizado impor-

tantes avances para optimizar la adecuación entre las necesidades y la oferta de EFP, hay margen para una retroalimentación más específica y «detallada» en relación con las cualificaciones/programas individuales. Un diálogo más sistemático entre los proveedores de EFP y los agentes del mercado laboral en este ámbito puede contribuir a garantizar que:

- los resultados del aprendizaje expresados en los planes de estudios reflejan fielmente las necesidades del mercado laboral;
- las intenciones de los proveedores de EFP se traduzcan en capacidades individuales rastreables de los titulados de EFP;
- los proveedores de EFP reciban información sobre las experiencias en el lugar de trabajo con los titulados.

La labor desarrollada por el Cedefop en materia de análisis y comparación de las cualificaciones de EFP apoya directamente este bucle de retroalimentación: propone métodos para recabar los puntos de vista de los agentes que intervienen en el mercado laboral sobre la idoneidad de las cualificaciones para su finalidad, promoviendo una comprensión más profunda de la relación entre los resultados del aprendizaje previstos por los sistemas de EFP y los resultados reales experimentados en los mercados de trabajo.

#### GRÁFICO 1. EL BUCLE DE LA RETROALIMENTACIÓN



Fuente: Cedefop (próxima publicación).

## LLEGAR AL FONDO DE LAS CUALIFICACIONES DE EFP

Comprender el perfil y el contenido de las cualificaciones exige captar sus intenciones y la forma en que se expresan a través de los resultados del aprendizaje <sup>(4)</sup>. Este enfoque refuerza tanto la comparación de las cualificaciones para el aprendizaje mutuo como los

<sup>(4)</sup> Véase el recuadro 1.

esfuerzos por cerrar el bucle de la retroalimentación. Para ambos, es necesario un análisis en profundidad de los resultados del aprendizaje que constituyen la base de las cualificaciones.

El inventario combinado de las capacidades transversales para dos profesiones, el personal técnico informático y el personal auxiliar sanitario, realizado en diez países, revela que las cualificaciones de los países comparten una cantidad considerable de capacidades y competencias. Esto demuestra que las cualificaciones de EFP en diferentes países abordan aproximadamente las mismas necesidades de capacidades. Al mismo tiempo, la comparación puso de manifiesto un considerable grado de variación respecto al modo en que los países describen estas capacidades transversales. Si bien en sus descripciones la mayoría hizo hincapié en resultados del aprendizaje como «interactuar con otros» y «seguir las instrucciones de seguridad en las prácticas laborales», solo unos pocos mencionaron «mostrar curiosidad» o «lenguas extranjeras».

Los países también revelaron diferencias respecto al modo de abordar capacidades profesionales específicas. Aunque algunos operan con listas detalladas y largas de competencias técnicas que deben dominarse, otros utilizan competencias profesionales y técnicas más amplias; este último enfoque se basa en la idea de que el cambio tecnológico es inevitable e imposible de predecir en detalle. La comparación entre los diez países refleja la necesidad y la dificultad de equilibrar las capacidades profesionales y transversales, y apunta al modo en que los diferentes enfoques nacionales pueden favorecer la evolución futura.

El Cedefop concluye que es necesario avanzar en los siguientes ámbitos:

- un mayor desarrollo de sistemas de referencia que apoyen el análisis y la comparación dentro de los países y entre los países a diferentes niveles;
- la promoción de un uso general más sistemático del enfoque basado en los resultados del aprendizaje, mediante una estructura consensuada y un amplio intercambio de datos;
- el acuerdo de los países sobre un formato común para la utilización de los resultados del aprendizaje en las descripciones de las cualificaciones;
- el análisis de la recogida automatizada de datos que permita ampliar el análisis y la comparación.

Algunos de estos requisitos se analizan a continuación.

## DETERMINACIÓN DE PUNTOS DE REFERENCIA

Para comparar los resultados del aprendizaje incluidos en las cualificaciones nacionales y detectar sus

similitudes y diferencias, es necesario que los países puedan inventariarlos en relación con un punto de referencia común. El estudio del Cedefop examinó diversos sistemas de referencia existentes y puso a prueba sus puntos fuertes y sus limitaciones, una vez más sobre la base de las dos profesiones en los diez países. El objetivo era encontrar el sistema de referencia más adecuado para reflejar el perfil general de las cualificaciones a la vez que ofreciendo información detallada sobre los diferentes tipos de capacidades contempladas: capacidades profesionales específicas frente a capacidades transversales. Se consideraron los siguientes sistemas:

- **ESCO, la Clasificación Europea de Capacidades, Competencias, Cualificaciones y Ocupaciones** (versión 1);
- **O\*Net**, la red de información profesional de EE. UU. y principal fuente de información estratégica en materia de formación profesional;
- **Especificaciones de estándares WorldSkills (WSSS)**, que se utilizan como el punto de referencia para el campeonato de WorldSkills;
- **El modelo VQTS (sistema de transferencia de cualificaciones profesionales, en sus siglas en inglés)**, matrices de competencias desarrolladas y aplicadas en una serie de proyectos financiados por la UE.

La comparación de las dos profesiones en diez países reveló que la ESCO es actualmente la más adecuada para analizar y comparar las cualificaciones de EFP y puede servir como «plataforma de traducción» para comparar cualificaciones y determinar su adecuación a las necesidades del mercado laboral. La ESCO está disponible en veintisiete lenguas y, por tanto, se encuentra en una posición única para proporcionar comparaciones de cualificaciones nacionales. La distinción entre capacidades transversales y profesionales específicas ofrece una granularidad conceptual que permite un análisis y una comparación detallados.

No obstante, el Cedefop ha llegado a la conclusión de que, por el momento, ningún punto de referencia único puede servir a todos los fines. Si bien enfoques como ESCO y O\*NET ofrecen un buen punto de partida, necesitarían algunos ajustes para abordar todas las tareas necesarias <sup>(5)</sup>. Otros sistemas de referencia, como el WSSS, pueden complementarlos en caso necesario. En cualquier caso, un punto de

<sup>(5)</sup> La principal fortaleza de la ESCO radica en su enfoque muy detallado de las capacidades y competencias, que abarca todos los sectores pertinentes del mercado laboral europeo. O\*Net ha sido desarrollada para el mercado laboral de los EE. UU. Su principal fortaleza radica en sus frecuentes actualizaciones periódicas, que garantizan un elevado grado de pertinencia para los usuarios.

referencia debe actuar únicamente como «plataforma de traducción» terminológica y no asumir una función normativa ni servir de estándar. Pendiente de seguimiento...

## FUENTES NACIONALES DE CUALIFICACIONES DE EFP

La descripción de las cualificaciones nacionales se efectúa cada vez en función de los resultados del aprendizaje; a lo largo de la última década se han logrado avances destacados. Sin embargo, estas descripciones, que varían en cuanto a su estructura, longitud y detalle, no siempre son adecuadas para el análisis y la comparación.

El estudio del Cedefop mostró, por ejemplo, que, en el caso del personal técnico informático, cinco de los países en los que se examinó esta profesión (IE, ES, AT, FI, UK) consideraron esencial el conocimiento de servicios de encriptación TIC; otros cinco (BG, DK, FR, LT, NL) no lo habían incluido en sus descripciones de cualificaciones. De la misma forma, cinco países consideraron que el personal técnico informático debería ser capaz de gestionar los servicios de alojamiento de correo electrónico de forma autónoma (BG, IE, ES, AT, FI), mientras que otros cinco no mencionaron este requisito (DK, FR, LT, NL, UK).

Si bien la falta de un formato de descripción común dificulta el análisis y la comparación, el desigual desarrollo de las bases de datos nacionales de cualificaciones impide que mejoren las metodologías. Por lo tanto, el acceso a los datos sobre cualificaciones y su comparabilidad siguen siendo limitados debido al uso de formatos de datos incompatibles <sup>(6)</sup> y a que la cobertura es incompleta.

Si se abordan, estas deficiencias pueden convertirse en puntos fuertes y permitir un análisis y una comparación mucho más amplios de las cualificaciones en toda Europa. A fin de mejorar las metodologías, y ponerlas a disposición de un grupo más amplio de partes interesadas, es indispensable acordar un formato común para describirlas: ello aumentaría la transparencia general de las cualificaciones y facilitaría a los estudiantes, empleados y empleadores la comprensión plena del contenido y el perfil de las cualificaciones. Este formato podría basarse en características del **Suplemento Europass al Certificado** <sup>(7)</sup> y reforzaría el análisis automatizado y la com-

paración de las cualificaciones <sup>(8)</sup>.

## HERRAMIENTAS

### 1. Análisis automatizado de las cualificaciones

Para poder ampliarse en el futuro, la revisión y comparación de las cualificaciones debe basarse en herramientas digitales, en particular la inteligencia artificial. Una herramienta digital que favorezca el análisis y la comparación automatizados de los resultados del aprendizaje de las cualificaciones de EFP aportaría valor añadido, pero en la actualidad no se cumplen todas las condiciones para aplicar este enfoque. Los formatos de datos incompatibles y las diferencias significativas en la estructuración de los contenidos impiden el uso de procesos automatizados. Si bien el aprendizaje automático (la inteligencia artificial) podría ayudar a superar algunos de estos problemas, se requeriría una inversión inicial considerable de tiempo y recursos. Sin embargo, dado el continuo desarrollo de bases de datos nacionales y un posible acuerdo sobre formatos de datos y plantillas de presentación, existe un potencial significativo para el análisis automatizado.

En 2020 se puso en marcha un proyecto piloto para poner a prueba un vínculo automático de los datos sobre cualificaciones con la ESCO. Hasta el momento, las experiencias de este proyecto parecen coincidir con los propios ensayos del Cedefop y, en última instancia, proporcionarán más información sobre las condiciones necesarias para el análisis y la comparación automáticos.

### 2. Información de los empleadores

Las encuestas de reflexión de los empleadores, en las que se les pide que expresen sus ideas y reflexiones sobre la pertinencia de las cualificaciones en el mercado laboral son una vía prometedora para recabar datos sobre la oferta de EFP y ayudar a completar el bucle de la retroalimentación entre los agentes del mercado laboral y los proveedores de EFP. Estas encuestas, si se utilizan de manera específica, pueden revelar el grado de satisfacción de los empleadores con los titulados de EFP que han contratado y con los resultados del aprendizaje que han aportado al lugar de trabajo. Los empleadores son los mejores observadores y analistas del vínculo existente entre los resultados del aprendizaje previstos y los obtenidos.

El estudio del Cedefop desarrolló un prototipo de encuesta de reflexión de los empleadores centrada

<sup>(6)</sup> La actualización de 2017 de la Recomendación del MEC incluye un anexo (VI) sobre cómo compartir datos sobre cualificaciones en toda Europa. La aplicación permanente de esta medida contribuirá directamente a avanzar en este ámbito.

<sup>(7)</sup> Este documento complementa el CV Europass, permitiendo una descripción más detallada de la finalidad y el nivel de cualificación de una persona, incluidos sus resultados de aprendizaje, y facilitando información sobre el sistema educativo en el que se obtuvo.

<sup>(8)</sup> En septiembre de 2021 se creará un grupo de trabajo técnico, encargado por el Grupo Consultivo sobre el MEC de efectuar un seguimiento sobre este punto.



en los proveedores de EFP: se refería a las dos profesiones que también se utilizaron para ensayar los puntos de referencia (personal auxiliar sanitario y personal técnico informático) y se llevó a cabo en forma de tres cuestionarios diferentes dirigidos a centros formativos de EFP, titulados y empleadores de dos países (Lituania y los Países Bajos). Se invitó a los encuestados a responder a preguntas relativas a un determinado conjunto de capacidades (partiendo de la comparación de los puntos de referencia existentes) y a evaluar en qué medida el programa de EFP había proporcionado realmente estas capacidades a los titulados.

La mayoría de los encuestados consideró que la estructura y el nivel de detalle de la descripción de los conjuntos de capacidades funcionan bien. Sus respuestas ponen de manifiesto la importancia de disponer de un punto de referencia basado en los resultados del aprendizaje para juzgar y evaluar adecuadamente las capacidades de los titulados en materia de EFP.

## POSIBLES APLICACIONES

El trabajo en este ámbito se inscribe dentro de la investigación a largo plazo del Cedefop sobre los cambios en el contenido y el perfil de las cualificaciones de EFP. Esfuerzos recientes, como el análisis y la comparación de los planes de estudios de la EFP en el marco del proyecto «*El futuro de la EFP*», han permitido obtener una primera visión prometedora de la viabilidad de esta iniciativa. No obstante, para proseguir esta línea de trabajo, es necesario seguir desarrollando los métodos y enfoques presentados en el presente resumen. El estudio actual, que sienta las bases para analizar y comparar las cualificaciones de EFP, pone de relieve tanto las oportunidades como los retos.

- El análisis y la comparación requieren puntos de referencia terminológica y conceptualmente sólidos. Si bien la ESCO cuenta con una amplia cartera de profesiones y un enfoque multilingüe, debería simplificarse o combinarse con otros puntos de referencia a efectos de las encuestas de satisfacción de los empleadores.
- Los métodos de análisis y comparación de cualificaciones pueden mejorarse considerablemente mediante la introducción a mayor escala de bases de datos de cualificaciones y –esto es fundamental– el acuerdo y la aplicación de formatos de datos comunes y el desarrollo de un modelo común para la presentación de los resultados del aprendizaje. Estas medidas podrían ser decisivas para eliminar los obstáculos a un análisis (parcialmente) automatizado.

- El análisis y la comparación de las cualificaciones de EFP dependen de la calidad y la cobertura de su descripción en términos de resultados del aprendizaje. Por lo tanto, la futura aplicación de este enfoque requiere un diálogo continuo y amplio y el intercambio de experiencias. Si bien las partes interesadas nacionales deciden cómo equilibrar y combinar los conocimientos, las capacidades y las competencias que figuran en una cualificación, la forma en que se describen y comparten estos componentes debe basarse en un modelo común y acordado, en particular por lo que se refiere a la longitud, la estructura y la terminología. Si bien el contenido de las cualificaciones nacionales siempre variará, tanto los estudiantes como los empleadores deben poder comprender qué cualificaciones se ofrecen en un determinado Estado miembro de la UE y cómo se comparan con las cualificaciones de otro Estado miembro. La calidad de las descripciones de los resultados del aprendizaje decidirá si las autoridades nacionales pueden aprender unas de otras y, de este modo, mejorar las cualificaciones nacionales generales.

Esta primera exploración de los métodos para analizar y comparar las cualificaciones constituye un punto de partida para la futura investigación en una serie de ámbitos, en particular para apoyar la transparencia y el reconocimiento de las cualificaciones. También desempeñará un papel potencialmente importante en la preparación de los perfiles básicos profesionales europeos <sup>(9)</sup>, como se confirmó en 2020 en la Recomendación sobre la EFP y en la Declaración conjunta de Osnabrück.

<sup>(9)</sup> Anunciado en la Agenda de Capacidades Europea 2020, página 10, pie de página 33.



**CEDEFOP**

Centro Europeo para el Desarrollo  
de la Formación Profesional

Briefing note – 9158 ES

Cat. No: TI-BB-21-004-ES-N

ISBN 978-92-896-3178-5, doi:10.2801/289407

Copyright © Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional (Cedefop), 2021 (Cedefop), 2021.

Creative Commons Attribution 4.0 International.

Las notas informativas se publican en alemán, español, francés, griego, inglés, italiano, polaco y portugués, y en la lengua del país que ocupe la Presidencia de la UE. Si desea recibirlas regularmente, inscribese en [www.cedefop.europa.eu/es/user/register](http://www.cedefop.europa.eu/es/user/register)

Encontrará otras notas informativas y publicaciones del Cedefop en la dirección de Internet: [www.cedefop.europa.eu/EN/publications.aspx](http://www.cedefop.europa.eu/EN/publications.aspx)

Europe 123, Salónica (Pylea), GRECIA

Dirección postal: Cedefop service post, 57001, Thermi, GRECIA

Tel. +30 2310490111, Fax +30 2310490020

Correo electrónico: [info@cedefop.europa.eu](mailto:info@cedefop.europa.eu)

[www.cedefop.europa.eu](http://www.cedefop.europa.eu)