



CEDEFOP

Centro Europeo para el
Desarrollo de la Formación Profesional



DG Educación y Cultura
Programa de acción en el ámbito
del aprendizaje permanente

ES



Evaluación para mejorar los resultados de los alumnos

Mensajes para las políticas
de garantía de la calidad







Evaluación para mejorar los resultados de los alumnos

Mensajes para las políticas
de garantía de la calidad



Puede obtenerse información sobre la Unión Europea a través del servidor Europa en la siguiente dirección de Internet: (<http://europa.eu>).

Al final de la obra figura una ficha bibliográfica.

Luxemburgo:
Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2012

ISBN 978-92-896-0846-6
doi:10.2801/97423

© Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional, 2012
Todos los derechos reservados.

Designed by adam@artdirector.gr
Printed in the European Union

El Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional (Cedefop) es el organismo de referencia de la UE para asuntos de formación profesional.

Ofrece informaciones y análisis sobre los sistemas, las políticas, la investigación y la práctica de la FP. El Centro fue creado en 1975 en virtud del Reglamento (CEE) n° 337/75 del Consejo.

Europe 123, 570 01 Thessaloniki (Pylea), GRECIA
PO Box 22427, 551 02 Thessaloniki, GRECIA
Tel. +30 2310490111, Fax +30 2310490020
Correo electrónico: info@cedefop.europa.eu
www.cedefop.europa.eu

Christian Lettmayr, *Director en funciones*
Hermann Nehls, *Presidente del Consejo de dirección*

Prólogo

La mejora de la calidad del sistema europeo de educación y formación constituye un objetivo fundamental de la estrategia de Europa para convertirse en una economía inteligente, sostenible e integradora para 2020. Los Estados miembros están desarrollando e implantando mecanismos de garantía de la calidad estrechamente relacionados con su contexto social, económico o político, ayudando a las escuelas y a los centros de formación profesional a convertirse en organizaciones de aprendizaje en las que la mejora de la calidad es continua. La evaluación externa y la autoevaluación desempeñan un papel fundamental. Su objetivo es mejorar los resultados de los alumnos, tanto en el rendimiento académico como en el desarrollo social y personal, y prepararles para acceder con éxito al mundo laboral. El programa de visitas de estudio puede influir en el desarrollo de sistemas de garantía de la calidad eficaces a nivel local, regional, nacional y europeo.

El programa de *visitas de estudio para especialistas y responsables de toma de decisiones en educación y formación profesional* forma parte del programa transversal del programa de aprendizaje permanente. Las visitas de estudio abarcan varios temas en consonancia con las prioridades del programa político europeo de educación y formación. Los mecanismos de garantía de la calidad en las escuelas y los centros de formación constituyen uno de los temas más populares del programa, con cerca de 20 visitas organizadas al año. El programa permite a los responsables y a los profesionales analizar cuestiones de calidad de la educación y la formación profesional con sus homólogos de otros países europeos. En 2010 se organizaron dos visitas de estudio de aprendizaje entre homólogos en Vilnius y Hamburgo, dirigidas específicamente a responsables políticos de alto nivel, sobre la evaluación externa y la autoevaluación en las escuelas y los centros de

formación: brindaron una excelente oportunidad para el debate, el intercambio de ideas y prácticas innovadoras y la futura cooperación entre los participantes.

El Cedefop, en nombre de la Comisión Europea, ha coordinado el programa a nivel europeo desde 2008. Como parte del apoyo a la calidad del programa de visitas de estudio, esta publicación del Cedefop tiene por objeto ofrecer recomendaciones a los responsables políticos sobre la evaluación externa y la autoevaluación y el fomento de la confianza entre las partes interesadas para garantizar la calidad de la oferta de educación y formación. Esperamos que esta publicación sea una valiosa herramienta para ayudar a desarrollar una cultura de evaluación y mejora continua en las escuelas y los centros de formación de Europa.



Christian F. Lettmayr
Director en funciones



Agradecimientos

Esta publicación es el resultado de un trabajo en equipo. Se basa en las conclusiones de las visitas de estudio sobre los mecanismos de garantía de la calidad en las escuelas y centros de formación profesional y, más específicamente, en los buenos ejemplos de políticas y prácticas identificados durante dos visitas de aprendizaje entre homólogos que tuvieron lugar en Vilnius y Hamburgo en el tercer trimestre de 2010. El Cedefop desearía dar las gracias a los participantes de un taller de las visitas de estudio organizado en Bonn, en febrero de 2011, sobre la mejora de la calidad en las escuelas y los centros de FP, que debatieron las conclusiones de las visitas de estudio sobre el tema y sentaron la base de las recomendaciones presentadas en esta publicación. Queremos expresar también nuestro agradecimiento a las colegas del Cedefop Angela Musca e Irina Jemeljanova (equipo de visitas de estudio), que aportaron valiosos comentarios y observaciones.

El Cedefop desearía dar las gracias a George Kostakis, experto del Cedefop del equipo de visitas de estudio, que redactó y supervisó la elaboración de esta publicación, y a Tina Bertzeletou, experta del Cedefop encargada de la garantía de la calidad en la FP, por revisar la publicación. Por último, queremos expresar nuestro agradecimiento a Yvonne Noutsia del Cedefop, por su asistencia técnica en la preparación de esta publicación.



Índice

1. Introducción	11
2. Avances políticos de la UE en la garantía de la calidad de la educación y la formación	12
3. Enfoque de las visitas de estudio en la garantía de la calidad	15
4. Tendencias de la garantía de la calidad en las escuelas y los centros de formación de los Estados miembros	16
4.1. Evaluación externa	18
4.2. Autoevaluación	20
5. Mensajes fundamentales para los responsables políticos	22
5.1. Situar la evaluación en un proceso cíclico continuo de mejora de la calidad	22
5.2. Garantizar la cooperación entre los proveedores de enseñanza o de formación, las autoridades y los responsables políticos	23
5.3. La participación da lugar a una mayor aceptación y apropiación de los resultados de la evaluación	25
5.4. La evaluación externa debe ensalzar los puntos fuertes	25
5.5. Garantizar que la evaluación externa y la autoevaluación son continuas	26
5.6. La autoevaluación necesita el apoyo universal	27
5.7. Las escuelas aprenden a autoevaluarse mutuamente	29
5.8. La mejora de la calidad exige escuelas capacitadas	32
5.9. Los evaluadores externos deben estar bien formados	33
6. El trabajo europeo sobre la calidad como punto de referencia	34
7. A modo de conclusión	36
8. Bibliografía	37

Lista de figuras y ejemplos

Figures

- | | |
|---|----|
| 1. Calidad de la educación según los participantes de la visita de estudio 65 en Osnabrueck (DE) en el 2010 | 17 |
| 2. Círculo de Deming del ciclo PDCA | 23 |

Ejemplos

- | | |
|---|----|
| 1. Agencias para la evaluación escolar en Lituania y Hamburgo (Alemania) | 18 |
| 2. Criterios de evaluación externa en Lituania y Hamburgo (Alemania) | 19 |
| 3. Actividad de evaluación externa para apoyar a las escuelas como organizaciones de aprendizaje: la ciudad de Stavanger, Noruega | 24 |
| 4. Utilización de los resultados de la evaluación externa para celebrar el éxito en Lituania | 26 |
| 5. Enfoque participativo de la autoevaluación en la escuela integrada Winterhude (Gesamtschule Winterhude) de Hamburgo | 28 |
| 6. La autoridad local presta apoyo a las escuelas para fomentar la autoevaluación: municipio de Prienai, Lituania | 30 |
| 7. Un sistema de colaboración basado en visitas comunes para mejorar la calidad: asociación Semper Movens, Países Bajos | 31 |
| 8. El papel de los asesores pedagógicos en la autoevaluación de las escuelas de Flandes, Bélgica | 33 |
| 9. Extracto del Marco de Referencia Europeo de Garantía de la Calidad: criterios de calidad y descriptores indicativos para la evaluación de resultados y procesos a nivel de proveedores de FP | 35 |

1. Introducción

Esta publicación pone de relieve una serie de mensajes fundamentales para los responsables políticos encargados de establecer condiciones para el desarrollo de una cultura de evaluación en las escuelas y los centros de formación. Se basan en los debates y los resultados de un taller Cedefop organizado en Bonn en febrero de 2011 sobre la mejora de la calidad en las escuelas y los centros de Formación Profesional (FP)(Cedefop, 2011d).

Los participantes del taller debatieron las conclusiones de las visitas de estudio sobre los mecanismos de garantía de la calidad en las escuelas y los centros de formación profesional y, más específicamente, de las visitas de aprendizaje entre homólogos que tuvieron lugar en Vilnius y Hamburgo en 2010 (Cedefop, 2011b). Las recomendaciones presentadas en esta publicación están fundamentadas en las experiencias adquiridas en la elaboración y aplicación de políticas de garantía de la calidad en educación y formación profesional. Reflejan las opiniones de diferentes interesados en la educación y la formación profesional: funcionarios ministeriales, representantes de las autoridades locales y agencias nacionales responsables de la evaluación externa y la orientación para la autoevaluación, inspectores de educación y formación profesional, y directores y gerentes de garantía de la calidad en la educación y centros de formación profesional.

Esta publicación también se basa en el trabajo de recopilación, análisis y difusión de información sobre la calidad en la FP del Cedefop.

2. Avances políticos de la UE en la garantía de la calidad de la educación y la formación

Europa ha establecido una estrategia para convertirse en una economía inteligente, sostenible e integradora con elevados niveles de empleo, productividad y cohesión social. Ha fijado cinco objetivos ambiciosos en materia de empleo, innovación, educación, inclusión social y clima/energía que deberán alcanzarse para el 2020 (Consejo de la Unión Europea, 2010). Para garantizar un crecimiento inteligente y alcanzar los objetivos de la estrategia, es importante mejorar la calidad de la educación y la formación mediante el acceso de todos los ciudadanos, el refuerzo de la investigación y el rendimiento empresarial y el fomento de la transferencia de innovación en toda la Unión Europea. Para ayudar a la recuperación de la crisis económica, todos los europeos deben tener la oportunidad de adquirir, aumentar y ampliar sus conocimientos, capacidades y competencias a lo largo de su vida.

La estrategia reconoce que la educación y la formación preescolar, primaria, secundaria, superior y profesional de alta calidad son fundamentales para el éxito de Europa. Las conclusiones del Consejo sobre un marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación (Consejo de la Unión Europea, 2009) determinan la mejora de la calidad y la eficacia de la educación y la formación profesional como uno de sus objetivos estratégicos y hacen hincapié en la importancia de desarrollar sistemas de garantía de la calidad eficaces. El Comunicado de Brujas sobre una cooperación europea reforzada en materia de educación y formación profesionales, aprobado el 7 de diciembre de 2010, pide a los países participantes que establezcan marcos comunes de garantía de la calidad a nivel nacional para finales de 2015, con el objetivo de garantizar una elevada calidad de la oferta de FP (Comunicado de Brujas, 2010).

La calidad de los sistemas de educación y formación ha sido el centro de muchos debates y avances europeos durante la última década. La Comisión Europea, el Parlamento y el Consejo aprobaron en 2001 una recomendación relativa a la cooperación europea en materia de evaluación de la calidad de la educación escolar (Parlamento Europeo; Consejo de la Unión Europea, 2001). En esta recomendación se invita a los Estados miembros a salvaguardar la calidad de la educación escolar como base de la formación a lo largo de la vida, para fomentar la autoevaluación de las escuelas y aclarar los fines y condiciones de dicha autoevaluación. También se pide la evaluación externa, además de la autoevaluación. A su vez, las conclusiones del Consejo sobre la mejora de la calidad de la educación del profesorado (Consejo de la Unión Europea, 2007) recalcaron que la educación y la formación iniciales y la formación continua del profesorado deberían ayudar a los profesores a entender los principios y los valores de la autoevaluación y la forma en que la evaluación externa puede apoyarla.

Los avances en materia de calidad de la educación superior forman parte del Proceso de Bolonia. Las plataformas de cooperación creadas incluyen a la Red Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior (ENQA, 2011) en el 2000, la Asociación Europea de Universidades (EUA, 2011) en el 2003 y el Consorcio Europeo para la Acreditación (ECA, 2011). En 2005, la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior (antigua ENQA) adoptó normas y directrices europeas relativas a la garantía de la calidad en la educación superior (Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior, 2005).

En la enseñanza y formación profesional (FP) se han producido avances considerables en el marco del proceso de Copenhague sobre la cooperación europea reforzada en materia de FP. Se desarrollaron principios e indicadores de garantía de la calidad que forman una parte integrante del Marco de Referencia Europeo de Garantía de la Calidad de la FP (Parlamento Europeo, Consejo de la Unión Europea, 2009a). Se trata de un instrumento de referencia para ayudar a los Estados miembros a promover y supervisar la mejora continua de sus sistemas de FP. El trabajo de los Estados miembros en cuanto a la garantía de la calidad de la FP está respaldado por la Red Europea de Garantía de la Calidad en la Educación y Formación Profesionales (EQAVET, 2011), que se compone de

representantes de los Estados miembros, los países candidatos y los países del Espacio Económico Europeo, los interlocutores social europeos, la Comisión Europea, la ETF y el Cedefop.

El Cedefop respalda la aplicación de la recomendación de la EQAVET a través del asesoramiento y la transmisión de conocimientos al comité directivo de la EQAVET y a través de su propio análisis de los enfoques nacionales y sectoriales de la calidad en la FP. El Cedefop también dirige una comunidad virtual sobre la garantía de la calidad en la FP (Cedefop, 2011a), destinada a los expertos en calidad y a las partes interesadas en la educación/FP, y cuyo objetivo es difundir el trabajo realizado a nivel de la UE, recopilar y compartir información y promover el intercambio de ideas y ejemplos de buenas prácticas.

La garantía de la calidad también constituye un pilar sobre el que se basan las herramientas y marcos de la UE que promueven la movilidad de los ciudadanos y estudiantes europeos y el reconocimiento de sus cualificaciones y resultados académicos, en concreto el Marco Europeo de Cualificaciones (Parlamento Europeo, Consejo de la Unión Europea, 2008) y el Sistema Europeo de Créditos de Formación Profesional (Parlamento Europeo, Consejo de la Unión Europea, 2009b).



3. Enfoque de las visitas de estudio en la garantía de la calidad

El programa de visitas de estudio para especialistas y responsables de la educación y formación profesional forma parte del programa transversal del programa de aprendizaje permanente. Contribuye a mejorar las políticas en materia de educación y formación a nivel local, regional y nacional a través del intercambio de experiencias, conocimientos y ejemplos de buenas prácticas en temas prioritarios del programa político europeo de educación y formación. Las visitas de estudio reúnen a diferentes responsables y profesionales de la educación y la formación profesional. Los mayores grupos durante el curso académico 2010-11 fueron los directores de escuelas y formadores de docentes (25 %), los directores de centros de formación profesional (15,6 %), los inspectores de educación y formación profesional (11,4 %), los representantes de autoridades locales, regionales y nacionales (11,5 %), y los representantes de los interlocutores sociales (6 %). El Cedefop ha coordinado el programa a nivel europeo desde el 2008.

Los mecanismos de garantía de la calidad en las escuelas y los centros de formación constituyen uno de los temas más populares del programa, con más de 60 visitas organizadas desde su inicio en el 2008. Las visitas de estudio sobre este tema estudian los avances nacionales recientes, las iniciativas y medidas europeas para aumentar la calidad de la educación y la formación profesional, incluida la evaluación de competencias de los alumnos, el liderazgo y la gestión, la autoevaluación institucional y la evaluación externa.



4. Tendencias de la garantía de la calidad en las escuelas y los centros de formación de los Estados miembros

Las visitas de estudio demuestran que el seguimiento y la evaluación de las escuelas y los centros de formación está cambiando en muchos países de Europa (Cedefop, 2011c), en parte debido a las pruebas realizadas a escala internacional (por ejemplo el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA) y los avances políticos a nivel de la UE que buscan sistemas de educación y formación mejores.

Los sistemas de educación y formación en Europa están avanzando con cautela hacia una administración y gobernanza escolar menos centralizada, que ofrece más autonomía a las escuelas y a los centros de formación. Esto exige una mayor responsabilidad de los proveedores de enseñanza o de formación a través de mecanismos eficaces de garantía de la calidad. Los mecanismos que adoptan los países están estrechamente relacionados con su contexto social, económico o político. A pesar de los diferentes enfoques sobre los marcos, normas, indicadores, criterios y procedimientos de calidad, el objetivo común es mejorar los resultados de los alumnos, en términos de rendimiento académico, de desarrollo social, personal y de empleabilidad (véase la figura 1). Los padres quieren una educación y formación mejores para sus hijos, mientras que los adultos quieren y necesitan actualizar sus capacidades y competencias para poder encontrar un trabajo y conservarlo. Las empresas buscan empleados cualificados y competentes para seguir siendo competitivas en el mercado mundial.

En Europa cada vez se realizan más evaluaciones del rendimiento escolar y de los resultados de los alumnos.

Figura 1. Calidad de la educación según los participantes de la visita de estudio n. 65 en Osnabrueck (DE) en el 2010

- Alumnos saludables
- Entorno saludable
- Metas escolares bien planificadas y objetivas
- Currículos pertinentes
- Enfoques pedagógicos centrados en el alumno
- Aulas y escuelas bien gestionadas
- Liderazgo fuerte del director y del profesorado
- Evaluación hábil para ayudar al aprendizaje y reducir las disparidades
- Interacción con las familias (apoyo del aprendizaje y participación en el proceso educativo)
- Interacción y cooperación con la comunidad local
- Resultados que engloban conocimientos y actitud y están relacionados con objetivos nacionales de educación y participación positiva en la sociedad
- Cultura escolar

4.1. Evaluación externa

En muchos países se está produciendo una transición de la inspección, utilizada históricamente para comprobar el cumplimiento de la legislación por parte de la escuela o centro de formación, a la evaluación externa para ayudar a las escuelas a convertirse en organizaciones de aprendizaje en las que la mejora de la calidad es un proceso continuo. Se están creando organizaciones específicas para evaluar la calidad de los centros de educación y formación y para ofrecerles asistencia y orientación metodológicas destinadas a mejorar la calidad.

Ejemplo 1. Agencias para la evaluación escolar en Lituania y Hamburgo (Alemania)

En 2005 se creó en Lituania una Agencia nacional de evaluación escolar, la NMVA (Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra ⁽¹⁾) para llevar a cabo la evaluación externa de las escuelas y ayudarlas a desarrollar sus sistemas de autoevaluación. La visión de la agencia consiste en «cambiar la cultura de evaluación: del miedo a la actitud, de la conformidad a la mejora, de la orden al acuerdo, de las opiniones a las pruebas y del control a la reflexión».

En 2006 se creó en Hamburgo un Instituto para el seguimiento escolar, el IFBM (Institut für Bildungsmonitoring ⁽²⁾), para llevar a cabo la evaluación de las escuelas. Su sistema de evaluación se centra en los procesos escolares y su filosofía es «los mejores procesos escolares dan lugar a los mejores resultados de los alumnos».

(¹) Nacionalinė mokyklų vertinimo agentūra. Disponible en internet: <http://www.nmva.smm.lt/tlt/>

(²) Institut für Bildungsmonitoring. Disponible en internet: <http://www.bildungsmonitoring.hamburg.de/index.php/>

La calidad del rendimiento y la prestación de la escuela se evalúan en cuatro ámbitos principales:

- procesos a nivel de aula, relacionados con la calidad del aprendizaje y la enseñanza;
- procesos a nivel de escuela, relacionados con el centro como lugar social, profesional y de aprendizaje;
- entorno escolar; que se refiere a las relaciones entre la escuela y los padres, así como entre la escuela y la comunidad local;
- resultados de los alumnos, medidos en términos de rendimiento académico, desarrollo personal, social y profesional.

Ejemplo 2. Criterios de evaluación externa en Lituania y Hamburgo (Alemania)

Lituania

- cultura escolar (por ejemplo, ética, aspiraciones y relaciones escolares);
- enseñanza y aprendizaje (por ejemplo, organización, calidad de la enseñanza, calidad del aprendizaje, incluido el diálogo entre el profesor y el alumno);
- resultados (por ejemplo, progresos y rendimiento académico y de otro tipo);
- apoyo educativo (por ejemplo, apoyo pedagógico y psicológico, orientación profesional);
- gestión estratégica (por ejemplo, autoevaluación, estrategia de la escuela, recursos humanos y gestión de las instalaciones).

Hamburgo

- liderazgo y gestión (por ejemplo, liderazgo, desarrollo del personal, recursos financieros, desarrollo del perfil de la escuela y responsabilidad);
- enseñanza y aprendizaje (por ejemplo, desarrollo del currículo, evaluación del rendimiento, servicios de asesoramiento y apoyo, implicación de la comunidad escolar);
- resultados (por ejemplo, satisfacción de los interesados, itinerarios y competencias educativos).

Puesto que muchos países todavía se encuentran en proceso de realización de la primera ronda de evaluación externa, es muy pronto para medir el impacto de los mecanismos de garantía de la calidad en los resultados de los alumnos. Sin embargo, las primeras indicaciones apuntan a una reducción del abandono escolar ⁽³⁾, un aumento de la motivación y la satisfacción de los alumnos ⁽⁴⁾ y un uso más eficiente de los recursos financieros.

4.2. Autoevaluación

Los participantes de las visitas de estudio por lo general creen que la garantía de la calidad en la educación y la formación profesional requiere un enfoque ascendente; principalmente debe ser responsabilidad de las escuelas y los centros de FP y exige la participación de toda la comunidad escolar. Esto colocaría a la autoevaluación en el centro del proceso de mejora de la calidad en las escuelas y los centros de formación. La autoevaluación consiste en una revisión sistemática y periódica de los sistemas, programas, procesos, actividades y resultados que ayudan a identificar los puntos fuertes y débiles en las escuelas y los centros de FP (Kelly, 2010). Este seguimiento y revisión periódicos contribuyen a mejorar continuamente la escuela o el centro de formación con el objetivo final de aumentar el rendimiento de los estudiantes.

En algunos países (por ejemplo, EE, SE), la autoevaluación se ha vuelto obligatoria y en otros (por ejemplo, PT, RO) se han desarrollado enfoques cuando se han facilitado unas directrices nacionales. En la mayoría de los casos, se permite a las escuelas y los centros de formación diseñar su propio marco y aplicar sus propios criterios de autoevaluación; raras veces se aplica en un país un marco de autoevaluación global con

⁽³⁾ Un participante de la visita de estudio que trabaja como asesor político en el departamento de educación y garantía de calidad del ROC Friesland College, un instituto de formación profesional en los Países Bajos, informó de que los esfuerzos de mejora de la calidad llevados a cabo tras los resultados de la evaluación externa y la autoevaluación en el instituto dieron lugar a una reducción del abandono escolar.

⁽⁴⁾ En la escuela de formación profesional G9 de Hamburgo, la evaluación de la escuela y los esfuerzos de mejora de la calidad relacionados han dado lugar a un aumento de la motivación de los alumnos, puesto que consideran que se les toma más en serio que antes al poder participar de forma activa en el desarrollo de la escuela.

criterios comunes. Los enfoques de la autoevaluación se basan en su mayoría en el modelo de excelencia EFQM ⁽⁵⁾, el Marco de evaluación común ⁽⁶⁾ o los modelos de garantía de la calidad de la ISO 9001:2000 ⁽⁷⁾. La autoevaluación tiende a evaluar elementos como el liderazgo y la gestión, la enseñanza y el aprendizaje, el apoyo a los estudiantes, el entorno escolar y las oportunidades de desarrollo profesional del personal.



⁽⁵⁾ Modelo de excelencia EFQM: Disponible en internet:

<http://www.efqm.org/en/tabid/108/default.aspx>

⁽⁶⁾ Marco de evaluación común. Disponible en Internet:

<http://www.education.gov.uk/childrenandyoungpeople/strategy/integratedworking/cafa0068957/the-caf-process>

⁽⁷⁾ ISO 9001:2000 para el sector de la educación. Disponible en internet:

<http://www.iso.org/iso/pressrelease.htm?refid=Ref889>

5. Mensajes fundamentales para los responsables políticos

Los siguientes mensajes fundamentales se refieren a principios importantes esenciales para implantar una cultura de mejora continua en las escuelas y los centros de FP. Apoyan la evaluación externa, la autoevaluación y el fomento de la confianza entre las partes interesadas para garantizar la calidad de la oferta de educación y formación.

5.1. Situar la evaluación en un proceso cíclico continuo de mejora de la calidad

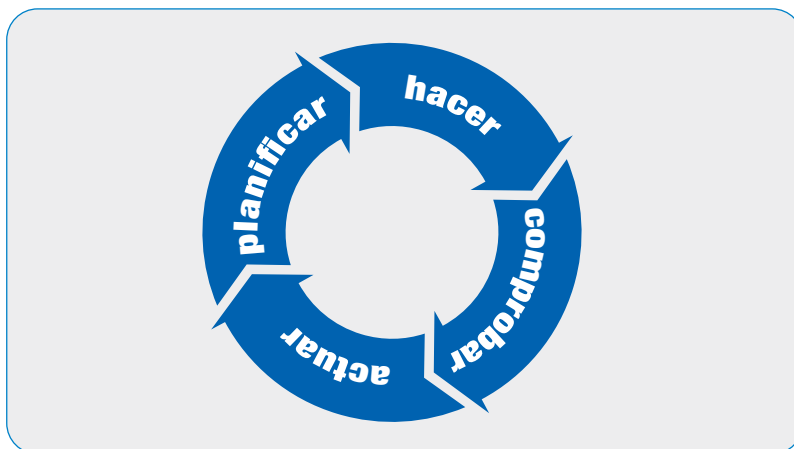
La evaluación, ya sea externa o interna, debe considerarse parte de un proceso cíclico: desde la planificación, pasando por la realización y la comprobación, hasta la actuación (Círculo de Deming del ciclo PDCA (Planificar-Hacer-Comprobar-Actuar) y vuelta al principio. Es un principio fundamental para la introducción de cambios y mejoras en las escuelas y los centros de formación.

En Cataluña, por ejemplo, el Ministerio de Educación ha establecido un proceso de garantía de la calidad y la excelencia en las escuelas de FP llamado «E2CAT» ⁽⁸⁾ (Cedefop, 2010b). En él, 150 proveedores de formación participan de manera voluntaria en un plan de calidad y mejora continua utilizando una combinación de la ISO 9000 y del modelo EFQM para lograr la «excelencia de la calidad».

En Hamburgo y Sajonia, se prevé que las escuelas firmen un acuerdo con su interlocutor ministerial sobre los tres ámbitos principales que desean mejorar tras los resultados de su evaluación externa.

⁽⁸⁾ Garantía de la calidad en la FP en Cataluña, Josep Camps Generalitat de Catalunya. Disponible en internet: http://studyvisits.cedefop.eu.int/assets/upload/supervisors/seminars/2011_Workshop_PPTCamps.pdf

Figura 2. **Círculo de Deming del ciclo PDCA**



5.2. Garantizar la cooperación entre los proveedores de enseñanza o de formación, las autoridades y los responsables políticos

Con frecuencia se considera que los sistemas de garantía de la calidad se imponen desde arriba, en lugar de compartirse. La evaluación externa solo puede tener éxito como responsabilidad compartida, basada en una asociación sólida entre todas las partes interesadas, desde las escuelas y los centros de FP hasta los responsables políticos. Las autoridades locales y regionales pueden trabajar como mediadores entre los proveedores de enseñanza y de formación y los responsables políticos. Por ejemplo, las autoridades locales de la ciudad de Stavanger, en Noruega, evalúan el rendimiento de las escuelas y trabajan con ellas para determinar medidas de mejora de la calidad. Los políticos locales participan en los consejos escolares y se implican en el diseño de planes de acción para las escuelas con los directores. De esta forma los responsables políticos obtienen información de primera mano sobre las escuelas y comprenden mejor sus necesidades.

Ejemplo 3. Actividad de evaluación externa para apoyar a las escuelas como organizaciones de aprendizaje: la ciudad de Stavanger, Noruega

Cada dos a cuatro años, todas las escuelas locales de Stavanger reciben un informe de la autoridad local sobre su rendimiento. El informe se basa en los resultados de las pruebas nacionales, las encuestas a padres y alumnos y la autoevaluación, y se elabora con ayuda de la herramienta de gestión estratégica «cuadro de mando integral». Está redactado por uno de los asesores de la autoridad local que desempeña un doble papel de evaluación del rendimiento de las escuelas y trabajo con la comunidad escolar para determinar medidas de mejora de la calidad.

Dos meses después de que la escuela reciba el informe, los asesores de la autoridad local, los representantes de la gestión de la escuela, los padres y los alumnos se reúnen para acordar un plan de acción basado en el entendimiento mutuo de los ámbitos en los que la escuela necesita mejorar. Esta reunión se considera esencial para la gestión de la calidad del sistema de educación y formación de la ciudad; el diálogo se basa en la colaboración, en lugar de la intervención centralizada.

Para obtener más información, póngase en contacto con Rune Knutsen, Asesor, Stavanger kommune, <http://www.stavanger.kommune.no/>

5.3. La participación da lugar a una mayor aceptación y apropiación de los resultados de la evaluación

Debe darse a los proveedores de enseñanza y de formación la oportunidad de participar en la evaluación externa de sus centros. Esto aumentará la transparencia de la evaluación y los criterios utilizados, fomentará la confianza y dará lugar a una mayor aceptación de los resultados de la evaluación. Por ejemplo, durante la evaluación externa en Cataluña y Sajonia, las escuelas y los centros de formación pueden proponer ámbitos de mejora y acción: acuerdan objetivos con las autoridades locales responsables. En Stavanger, Noruega, las escuelas formulan comentarios sobre el proyecto de informe de evaluación externa y el informe final incluye sus observaciones.

5.4. La evaluación externa debe ensalzar los puntos fuertes

La evaluación externa debe identificar buenas prácticas y ensalzar los logros, no solo concentrarse en los puntos débiles. Este enfoque positivo contribuye a eliminar la resistencia a la evaluación externa y a desarrollar una cultura en la que los centros de educación y formación se benefician del trabajo mutuo. En Lituania, por ejemplo, la Agencia nacional de evaluación escolar identifica cinco ámbitos de mejora y diez ejemplos de buenas prácticas en cada escuela. Los ejemplos positivos se incluyen en una publicación y se difunden a todas las escuelas, para que las demás aprendan de ellas y mejoren sus propias prácticas de gestión y enseñanza.



Ejemplo 4. Utilización de los resultados de la evaluación externa para celebrar el éxito en Lituania

Durante la evaluación externa de las escuelas, la Agencia nacional de evaluación escolar recopila ejemplos de buena enseñanza y gestión. Un DVD titulado «Encuentre el éxito», producido en 2010, contiene ejemplos de buenas prácticas de ocho escuelas, que demuestran como la gestión de estas influye en la enseñanza, el aprendizaje y los resultados de los alumnos. Los resultados de la evaluación externa se utilizan para celebrar el éxito, se difunden en las escuelas y permiten a los directores y a los profesores aprender unos de otros y transmitir las buenas prácticas a sus escuelas.

Para obtener más información, póngase en contacto con Vida Kamenskiene, Directora de Departamento, Agencia nacional de evaluación escolar, <http://www.nmva.smm.lt/tlt/>

5.5. Garantizar que la evaluación externa y la autoevaluación son continuas

La evaluación externa y la autoevaluación deben considerarse como partes complementarias de un proceso destinado a mejorar la calidad en las escuelas y los centros de formación. No tienen que utilizar las mismas normas y criterios de calidad necesariamente, pero pueden documentarse mutuamente y posibilitar acciones de seguimiento. En algunos casos, los evaluadores externos se retiran si ya está establecido un sistema de autoevaluación sólido, transparente y eficaz. En los Países Bajos, por ejemplo, la evaluación externa se basa en la autoevaluación que han realizado durante los últimos cinco años 11 escuelas de secundaria, que forman una asociación llamada Semper Movens⁽⁹⁾ (Cedefop, 2010a). No se lleva a cabo una evaluación externa de estas escuelas.

⁽⁹⁾ Presentación de Thijs Veraart, Director del Sint-Maartenscollege. Disponible en internet: http://studyvisits.cedefop.europa.eu/assets/upload/supervisors/seminars/2011_Workshop_PPTHendriks.pdf

Los participantes de las visitas de estudio manifestaron la opinión de que el papel de la evaluación externa cambiaría, o disminuiría su necesidad, a medida que aparezca una cultura de autoevaluación en un país. Finlandia se mencionó como ejemplo: el sistema nacional de inspección escolar fue suprimido hace casi 15 años y en la actualidad casi todas las escuelas realizan una autoevaluación, aunque no están obligadas legalmente a hacerlo.

5.6. La autoevaluación necesita el apoyo universal

El liderazgo es esencial para desarrollar una cultura de evaluación en las escuelas y los centros de formación. Los buenos líderes son agentes principales de cambio: formulan una visión, la comunican de forma clara a toda la comunidad escolar, creen y están comprometidos con la autoevaluación y dan ejemplo de ella. La escuela de formación profesional Max-Eyth en Hessen ⁽¹⁰⁾, Alemania, es un ejemplo interesante de buenas prácticas de apoyo del personal escolar en la autoevaluación. La directora de la escuela decidió «dar ejemplo» de la creación de una cultura de autoevaluación en su escuela. Pidió a su personal que evaluara su rendimiento después de un año en el puesto y actuó con respecto a los puntos de mejora seleccionados. Ha utilizado este método para «vender» el concepto de autoevaluación a otros miembros de la comunidad escolar y ayudarles a asociarla con algo bueno para el desarrollo escolar. En los próximos años la directora tiene previsto, en primer lugar, introducir una evaluación del profesorado y después extenderla a la totalidad de la escuela.

Si bien los líderes son las principales figuras para iniciar el cambio, la autoevaluación no debe ser realizada por el director o un equipo aislado de autoevaluación. La autoevaluación solo tendrá éxito si toda la comu-

⁽¹⁰⁾ Gestión de calidad interna y externa de las escuelas de formación profesional en Alemania, Claudia Galetzka, Directora, Max-Eyth-Schule. Disponible en internet: http://studyvisits.cedefop.europa.eu/assets/upload/supervisors/seminars/2011_Workshop_PPTGaletzka.pdf

nidad escolar ⁽¹¹⁾ entiende y acepta el proceso, contribuye a él, conoce los resultados, participa en la toma de decisiones y adopta medidas correctivas para las mejoras que deben realizarse. Por ejemplo, en Asturias (España), los padres y los profesores se implican en el diseño de cuestionarios para la autoevaluación y participan en las encuestas, grupos de análisis, observaciones y entrevistas (Cedefop, 2011b).

Ejemplo 5. Enfoque participativo de la autoevaluación en la escuela integrada Winterhude (Gesamtschule Winterhude) de Hamburgo

La escuela Winterhude está en Hamburgo y cuenta con cerca de 1 000 alumnos de entre 5 y 20 años.

El director de la escuela ha desarrollado un sistema innovador de «mejora escolar», que se basa en la autoevaluación continua. La mejora escolar empieza con reuniones entre los consejos de padres y alumnos; cualquier idea nueva o plan de desarrollo se debate en primer lugar en estos foros. La implicación de los padres se refuerza mediante un «contrato» que los padres firman cuando su hijo entra en la escuela, según el cual acuerdan asistir a las reuniones escolares. Después de cada reunión, todos completan un cuestionario sobre el tema planteado en la reunión. Las nuevas actividades se evalúan después de un año o con menos frecuencia; las evaluaciones utilizan sobre todo los cuestionarios como metodología principal de investigación, aunque también se utilizan las observaciones y otros métodos. Por ejemplo, los estudiantes de doctorado de los departamentos pedagógicos de las universidades visitan la escuela y observan las actividades durante seis meses antes de redactar un informe de evaluación. La escuela contrata a un instituto educativo para realizar pruebas de alemán, inglés y matemáticas a los alumnos de los cursos 3, 6 y 8 con el fin de supervisar su progreso.

⁽¹¹⁾ La comunidad escolar se refiere a todas las personas que participan en la vida escolar, incluidos los directores, subdirectores, miembros del consejo escolar, profesores, orientadores, todo el personal no pedagógico, alumnos, padres, miembros de la comunidad local, etc.

Asimismo, en intervalos periódicos se invita a expertos externos a la escuela para dar charlas al personal y a los padres con el fin de concienciarles de la importancia de mejorar la calidad. Estas charlas pueden versar sobre temas como la mejora de la escuela, las nuevas pedagogías o cualquier otro aspecto de la vida escolar.

Para obtener más información, póngase en contacto con Martin Heusler, Director, GS Winterhude. Disponible en internet: <http://www.sts-winterhude.de/>

5.7. Las escuelas aprenden a autoevaluarse mutuamente

La cooperación entre las escuelas y los centros de formación y el intercambio de ejemplos de buenas prácticas de gestión y enseñanza ayudan a fomentar la autoevaluación. El trabajo conjunto sobre el seguimiento y la revisión de la calidad de la educación y la formación y el aprendizaje mutuo ayudan a los centros a establecer sistemas internos de mejora de la calidad. Por ejemplo, en Lituania 33 escuelas asumieron la responsabilidad de su propio aprendizaje y elaboraron las *Recomendaciones para la autoevaluación escolar*, un manual que ayuda a las escuelas a crear sus propios sistemas de autoevaluación. Las autoridades locales deberían apoyar, cuando sea posible, la creación de estas redes (véase el ejemplo 6).

Ejemplo 6. La autoridad local presta apoyo a las escuelas para fomentar la autoevaluación: municipio de Prienai, Lituania

El municipio de Prienai dirige una asociación de autoevaluación (conocida como CSE en Lituania). Está destinada a aquellas personas de las escuelas y los centros de formación que se interesan por los procesos y metodologías de autoevaluación, incluida la recopilación de datos, la redacción de un informe de autoevaluación y la utilización de las conclusiones de la autoevaluación. La asociación también pretende concienciar sobre la relación entre la autoevaluación y la planificación escolar. Se debaten formas prácticas de integrar la autoevaluación en los planes de mejora escolar, junto con técnicas de motivación de los profesores sobre la importancia de la evaluación.

La asociación organiza reuniones formales e informales y visitas de estudio para los representantes de las escuelas. Durante estas reuniones, se anima a las escuelas a compartir sus experiencias, tanto buenas como malas. La asociación también participa en proyectos nacionales e internacionales sobre evaluación, con el fin de garantizar un flujo constante de nuevas ideas y de información sobre las nuevas prácticas y métodos de evaluación. Al final de cada año, las actividades y los resultados se presentan a los directores de cada región.

La asociación CSE, y otras actividades que tienen lugar en el municipio, han tenido una repercusión positiva en la cultura de evaluación de la región, puesto que todas las escuelas locales de enseñanza general disponen ahora de un sistema de autoevaluación.

Para obtener más información, póngase en contacto con Renata Pavlavičienė, Experta, municipio de Prienai. Disponible en internet: www.prienai.lt

Las escuelas utilizan con frecuencia la práctica conocida como «amigos críticos» para ayudarse mutuamente a realizar la autoevaluación. Los representantes de otras escuelas y centros de FP visitan una escuela durante un par de días para presenciar las clases, hablar con los padres, los alumnos, los profesores y otros miembros del personal escolar e informar de sus observaciones, ofreciendo también consejos y recomendaciones sobre los ámbitos que deben desarrollarse.

Ejemplo 7. Un sistema de colaboración basado en visitas comunes para mejorar la calidad: asociación Semper Movens, Países Bajos

Semper Movens, una asociación de escuelas de secundaria de los Países Bajos, desarrolló un sistema de colaboración basado en visitas comunes para mejorar la calidad: este modelo de autoevaluación apoya el intercambio de opiniones y buenas prácticas entre las escuelas.

Cada escuela de la asociación es evaluada por un equipo de 5 o 6 representantes de las escuelas asociadas. Todos los miembros han sido formados para llevar a cabo la evaluación y examinan tres componentes: un ámbito fuerte de la escuela, un ámbito que se esté desarrollando y un ámbito que la escuela debe mejorar. Los ámbitos son escogidos por las propias escuelas y pueden incluir, por ejemplo, una evaluación de la orientación y asesoramiento prestado por la escuela, una asignatura, o la seguridad escolar. El equipo de evaluación utiliza la revisión de documentos, la observación de las clases y las charlas con los miembros de la comunidad escolar (dirección, profesores, alumnos y padres) como prueba para su evaluación y para formular recomendaciones.

Este enfoque reduce la resistencia a la evaluación externa y aumenta la motivación de los profesores y los alumnos, que participan activamente en la gestión de la escuela

Para obtener más información, póngase en contacto con Thijs Veraart, Director de Sint-Maartenscolleg. Disponible en internet: <http://www.sint-maartenscollege.nl/>

5.8. La mejora de la calidad exige escuelas capacitadas

Las escuelas y los centros de formación necesitan fomentar su capacidad para desarrollar un proceso continuo de mejora. Muchos necesitan apoyo, puesto que carecen de los conocimientos o los recursos para implantar y realizar la autoevaluación.

La formación inicial y permanente del profesorado puede mejorar su comprensión del proceso y las ventajas de la evaluación externa y la autoevaluación de la escuela. Debería formarse a los directores sobre cómo trabajar con informes de evaluación y establecer procesos de autoevaluación en sus escuelas. En Austria, por ejemplo, el Pädagogischen Institut, un centro de formación permanente, ofrece cursos de autoevaluación a todos los directores, que son obligatorios.

Pueden proporcionarse modelos e indicadores de autoevaluación, cuestionarios en línea y herramientas de análisis, así como apoyo directo a la realización de la autoevaluación. Rumanía ha elaborado un marco nacional de autoevaluación que contiene una descripción de los objetivos y los principios de evaluación, indicadores de rendimiento y consejos sobre las condiciones de organización (Cedefop, 2011c).

En Irlanda del Norte, el Departamento de Educación financió el desarrollo de un paquete de software, llamado SETAQ Builder, que pueden utilizar las escuelas para crear y modificar sus propias herramientas de autoevaluación e información.

En Flandes, Bélgica, un asesor externo del servicio de asesoramiento pedagógico de la Secretaría Flamenca de Educación Católica lleva a cabo una «autoevaluación» de las escuelas y aconseja sobre sus puntos fuertes y débiles (ejemplo 8).

Ejemplo 8. El papel de los asesores pedagógicos en la auto-evaluación de las escuelas de Flandes, Bélgica

Los asesores pedagógicos desempeñan un papel fundamental en la autoevaluación en Flandes. Si una escuela solicita ayuda para la mejora de la calidad, un asesor realiza una autoevaluación en nombre de esta.

El asesor comienza el proceso recopilando datos sobre la escuela a través de cuestionarios y grupos de análisis. Utiliza una plantilla para el cuestionario, en la cual cada escuela puede añadir hasta 20 preguntas propias. Posteriormente, el asesor redacta un informe de la escuela en el que describe los resultados de la investigación e identifica sus principales puntos fuertes y débiles. La escuela utiliza entonces estos datos para elegir sus propias prioridades y objetivos y diseñar las actividades destinadas a la mejora de la escuela.

Para obtener más información, póngase en contacto con Luk Van Canneyt, Asesor Educativo, Servicio de Asesoramiento de Escuelas Diocesanas, Brujas. Disponible en internet: <http://www.dpbbrugge.be/>

5.9. Los evaluadores externos deben estar bien formados

Los evaluadores externos deben poseer los conocimientos, capacidades y competencias adecuados y superar una selección y formación rigurosas. Por ejemplo, en Lituania los profesores con experiencia, para llegar a ser evaluadores externos, pasan por largos procesos de selección con entrevistas, trabajos en equipo, observaciones y trabajos por escrito antes de cursar 120 horas de formación, que consisten en tareas prácticas y formación presencial.

6. El trabajo europeo sobre la calidad como punto de referencia

La cooperación europea siempre ha desempeñado un papel esencial a la hora de fomentar la mejora de la educación y la formación y dotar a los Estados miembros de herramientas comunes para sus prácticas de gestión de la calidad. Por ejemplo, el Marco de Referencia Europeo de Garantía de la Calidad incluye criterios de calidad y descriptores indicativos para orientar tanto a los Estados miembros como a los proveedores de FP que quieren establecer un marco de evaluación de la formación profesional inicial y continua. Los criterios de calidad se refieren a la planificación sobre la base de una visión estratégica, la aplicación de los planes definidos con la participación de las partes interesadas, la evaluación periódica de los resultados de aprendizaje y enseñanza y sus procesos, incluida la medición, y su revisión para establecer planes de acción para el cambio (ejemplo 9).

El Cedefop ha elaborado la *European guide on self-assessment for VET providers* (Guía Europea de Autoevaluación para los Proveedores de FP). Se trata de una herramienta práctica que ha estimulado el desarrollo de marcos nacionales de calidad y que se ha traducido, adaptado y probado en Estados miembros como Bulgaria, Rumanía e Italia. La guía sigue las actividades diarias de un proveedor de FP; se basa en preguntas y respuestas y abarca tanto los procesos de formación como de apoyo (no relacionados con la formación) de los centros de FP. Propone dos marcos de autoevaluación, uno con un cuestionario y otro con una lista de control. Aunque se centra principalmente en los proveedores de FP, la guía también propone un marco de autoevaluación a nivel de sistema (Cedefop, 2003).

Ejemplo 9. Extracto del Marco de Referencia Europeo de Garantía de la Calidad: criterios de calidad y descriptores indicativos para la evaluación de resultados y procesos a nivel de proveedores de FP

Criterios de calidad	Descriptores indicativos a nivel de proveedores de FP
Se evalúan con carácter periódico los resultados y procesos con el apoyo de mediciones.	Se realiza una autoevaluación periódica con arreglo a reglamentaciones/marcos nacionales y regionales o a iniciativa de los proveedores de FP.
	La evaluación y revisión abarcan procesos y resultados/frutos en materia de educación, incluida la valoración de la satisfacción de los clientes y del rendimiento del personal.
	La evaluación y revisión incluyen mecanismos adecuados y efectivos para implicar a los interesados internos y externos.
	Se aplican sistemas de alerta temprana.

7. A modo de conclusión

Las visitas de estudio demuestran los recientes avances que se están produciendo en la mayoría de los Estados miembros para garantizar la calidad de la educación y la formación profesional. Esta publicación, basada en los resultados de las visitas de estudio, no pretende describir un sistema único de evaluación de las escuelas y los centros de formación. Dicho sistema no existe, puesto que los países necesitan utilizar mecanismos de garantía de la calidad diferentes, y a veces complejos, que están estrechamente relacionados con su contexto social, económico y político. Se invita a los responsables políticos a decidir cuáles de las recomendaciones presentadas en esta publicación se adaptan mejor al contexto de su país y qué puede aplicarse para desarrollar una cultura de evaluación y mejora continua en las escuelas y los centros de formación. El programa de visitas de estudio continuará hasta el final de su mandato actual en 2013, con el fin de identificar ejemplos prácticos de buenas prácticas y servir de base a los responsables políticos en sus esfuerzos por mejorar la calidad de la oferta de educación y formación en Europa.



8. Bibliografía

- *Bruges Communiqué on enhanced European Cooperation in Vocational Education and Training for the period 2011-2020* (2010). Available from Internet: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/vocational/bruges_en.pdf [cited 22.8.2011].
- Cedefop (2003). *An European Guide on Self-assessment for VET providers*. Thessaloniki: Cedefop. Available from Internet: <http://libserver.cedefop.europa.eu/vetelib/2011/78741.pdf> [cited 22.8.2011].
- Cedefop (2010a). *Group Report of Study Visit: Quality assurance mechanisms in schools and training institutions (Group Number 143), 21-26 March 2010, the Hague, Netherlands*. Available from Internet: http://studyvisits.cedefop.europa.eu/assets/upload/documentation/Online_docs/200910_143_NL_GroupReport.pdf [cited 29.9.2011].
- Cedefop (2010b). *Study visit group report 147 on Implementation of quality assurance in technical and vocational schools, Botosani, Romania, 10-14 May 2010*. Available from Internet: http://studyvisits.cedefop.europa.eu/assets/upload/documentation/Online_docs/200910_147_RO_GroupReport.pdf [cited 29.9.2011].
- Cedefop (2011a). *Virtual community on quality assurance in VET* [website]. Available from Internet: <http://communities.cedefop.europa.eu/quality> [cited 22.8.2011].
- Cedefop (2011b). *Findings from Study Visits in Hamburg and Vilnius: Study visits on external and internal school evaluation*. Available at http://studyvisits.cedefop.europa.eu/assets/upload/supervisors/seminars/2011_Workshop_FinalReportofQAvsitsinLT_DE.pdf [cited 22.8.2011].
- Cedefop (2011c). *Synthesis report on study visits 2009/2010 on Quality assurance in education and training*. Available from Internet: http://studyvisits.cedefop.europa.eu/assets/upload/documentation/doc_year_catalog/QualityAssurance%20in%20ET.pdf [cited 22.8.2011].
- Cedefop (2011d). *Study visits workshop on Enhancing quality in schools and VET institutions, Bonn 17-18 February 2011*. Available from Internet: <http://studyvisits.cedefop.europa.eu/index.asp?cid=3&artid=8120&scid=77&artlang=EN> [cited 22.8.2011].
- Council of the European Union (2007). *Conclusions of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States meeting within the*

Council of 15 November 2007, on improving the quality of teacher education. *Official Journal of the European Union*, C300, 12.12.2007 p. 6-9. Available from Internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2007:300:0006:0009:EN:PDF> [cited 22.8.2011].

- Council of the European Union (2009). Council conclusions on a strategic framework for European cooperation in education and training (ET 2020). *Official Journal of the European Union*, C 119, 28.5.2009, p. 2-10. Available from Internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:119:0002:0010:EN:PDF> [cited 22.8.2011].
- Council of the European Union (2010). *Council conclusions of 17 June 2010: A New European strategy for jobs and growth*. Available from Internet: <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/115346.pdf> [cited 26.7.2010].
- ECA (2011). *European Consortium for Accreditation in Higher Education* (2011). Available from Internet: <http://www.eacaconsortium.net/> [cited 22.8.2011].
- ENQA (2011). *European Association for Quality Assurance in Higher Education*. Available from Internet: <http://www.enqa.eu/> [cited 22.8.2011].
- EQAVET (2011). *European Quality Assurance in Vocational Education and Training Network*. Available from Internet: <http://www.eqavet.eu/gns/home.aspx> [cited 22.8.2011].
- EUA (2011). *European University Association*. Available from Internet: <http://www.eua.be/Home.aspx> [cited 22.8.2011].
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (2005). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Available from Internet: http://www.eqar.eu/fileadmin/documents/e4/050221_ENQA_report.pdf [cited 22.8.2011].
- European Parliament; Council of the European Union (2001). Recommendation of the European Parliament and of the Council of 12 February 2001 on European cooperation in quality evaluation in school education. *Official Journal of the European Union*, C 60, 1.3.2001, p. 51–53. Available from Internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:060:0051:0053:EN:PDF> [cited 22.8.2011].
- European Parliament; Council of the European Union (2008). Recommendation of the European Parliament and of the Council of 23 April 2008 on the establishment of the European qualifications framework for lifelong learning. *Official Journal of the European Union*, C 111, 6.5.2008, p. 1-7. Available from Internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:111:0001:0007:EN:PDF> [cited 29.9.2011].

- European Parliament; Council of the European Union (2009a)
Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 on the establishment of a European quality assurance reference framework for vocational education and training. *Official Journal of the European Union* C 155, 8.7.2009, p. 1-10 . Available from Internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:155:0001:0010:EN:PDF> [cited 22.8.2011].
- European Parliament; Council of the European Union (2009b).
Recommendation of the European Parliament and of the Council on the establishment of a European credit system for vocational education and training, (ECVET). *Official Journal of the European Union*, C 155, 8.7.2009, p. 11-18. Available from Internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:155:0011:0018:EN:PDF> [cited 21.7.2011].
- Kelly, Barbara (2010). *Background Paper Towards a quality assured and integrated lifelong learning implementation strategy*. Available from Internet: <http://www.education2010.be/wp-content/uploads/backgroundpaper-Brugge-6.12.2010.pdf> [cited 25.7.2011].



CEDEFOP

Centro Europeo para el
Desarrollo de la Formación Profesional

Evaluación para mejorar los resultados de los alumnos

**Mensajes para las políticas
de garantía de la calidad**

Luxemburgo:
Oficina de Publicaciones de la Unión Europea

2012 – VI, 39 pp. – 17 x 24 cm

ISBN 978-92-896-0846-6

doi:10.2801/97423

Nº de cat.: TI-31-11-305-ES-C

Gratuito – 4107 ES



DG Educación y Cultura
Programa de acción en el ámbito
del aprendizaje permanente

ES

Evaluación para mejorar los resultados de los alumnos

Mensajes para las políticas de garantía de la calidad

La mejora de la calidad de los sistemas europeos de educación y formación es uno de los pilares de la estrategia de Europa para convertirse en una economía inteligente, sostenible e integradora para 2020.

El objetivo de esta publicación es ofrecer recomendaciones a los responsables políticos para ayudarles a desarrollar una cultura de evaluación y mejora continua en las escuelas y los centros de formación de Europa. Pone de relieve una serie de mensajes fundamentales para promover la evaluación externa y la autoevaluación y garantizar la calidad de la oferta de educación y formación.

Las recomendaciones de esta publicación se basan en los debates celebrados durante dos visitas de estudio de aprendizaje entre homólogos para responsables políticos de alto nivel, organizadas en Vilnius y Hamburgo en 2010, y un taller organizado por el Cedefop en Bonn, en febrero de 2011, sobre la mejora de la calidad de las escuelas y los centros de FP.

El programa de visitas de estudio organiza aproximadamente 20 visitas anuales, lo que permite a los responsables y a los profesionales identificar ejemplos de buenas prácticas y analizar cuestiones relacionadas con la calidad de la educación y la formación profesional con sus homólogos de otros países europeos.

4107 ES - TI-31-11-305-ES-C



El programa de Visitas de estudio para especialistas y responsables de toma de decisiones en educación y formación profesional, que forma parte del Programa de aprendizaje permanente (2007-13), es una iniciativa de la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea. El Cedefop coordina dicho programa a escala europea, encargándose las agencias nacionales de aplicarlo en los Estados participantes.



CEDEFOP

Centro Europeo para el
Desarrollo de la Formación Profesional

Europe 123, 570 01 Thessaloniki (Pylea), GRECIA
PO Box 22427, 551 02 Thessaloniki, GRECIA
Tel. +30 2310490111, Fax +30 2310490020, E-mail: info@cedefop.europa.eu

visit our portal www.cedefop.europa.eu



Oficina de Publicaciones

ISBN 978-92-896-0846-6



9 789289 608466 >